



السعودية تسرق بي ان سبورت القطرية!

الحجاز

هذا الحجاز تأفلوا صفحاته سفر الخلود ومعهم الآثار



لماذا لا يرة آل سعود جميل مبارك الصباح؟



سلمان للشبيخ صباح: ردوا الجميل وقفوا معنا ضد قطر!

خصومة سعودية جديدة

السعودية

للكويت:

ردوا

الجميل!



ملكة يحكمها حشاشون



مقتدى الصدر في الرياض

هذا العدد

١	دولة الاجتياح
٢	مقتدى الصدر في الرياض
٤	الكويت.. آخر ضحايا آل سعود!
٨	الإمارات حفرت حفرةً وقعت فيها
٩	قطر.. تسييس الحج، والصراخ السعودي!
١٠	مهمة ولد الشيخ ترجمة للفشل السعودي في اليمن
١٣	الملك سلمان يعيد تشكيل السلطة
١٦	في غزوة قطر (التمّ المنحوس على خايب الرجا)!
١٩	خرائط سلمان وتحديات المستقبل: المتغير هو الثابت في السعودية
٢٤	سرقة بانسة: بي ان سيورث القطرية أصبحت سعودية!
٢٥	مملكة يحكمها حشاشون: ابن نايف لم يكن المدمن الوحيد!
٢٧	أمير قاتل يعود لهوايته في الإعتداء على المواطنين
٢٨	البذاءة سبب هزيمة الرياض: الهبوط الإعلامي السعودي
٣٠	الامراء الأحرار وتجربة النضال الوطني - ٢
٣٧	غزوة العوامية.. مختصر تاريخ السعودية
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	عن (مهلكة) آل سعود أهدقكم

دولة الاجتياح

فيها شعارات مطلبية وفي أقصاها نَدُّوا بأل سعود بالكلام..فهل العقاب يكون باجتياح البلدة ورمي القذائف الصاروخية على الاحياء السكنية، وإطلاق الرصاص العشوائي، وقتل الناس في الطرقات، وتدمير الممتلكات العامة، وإحراق البيوت، ثم تهجير السكان وتفريدهم في كل مكان، ومنعهم من العودة الى بيوتهم، بل وسرقة هذه البيوت كما تُوَكِّد مقاطع الفيديو المنشورة على مواقع التواصل الاجتماعي..

أما المطلوبون الذين وضعوا على لوائح المطلوبين من قبل وزارة الداخلية، وهي لوائح فيها ما فيها من الكيدية والانتقامية، فقد لاحقتهم قوات الأمن داخل بيوتهم وأحرقت منازل بعضهم، وسقط في تلك المدهامات أشخاص لا صلة لهم بالحادثة، وإنما صادف وجودهم في الشارع أو الحي الذي تعرَّض للمدهامات..

طبعاً كل ذلك كان يجري في السنوات الماضية، ولا أحد ينسب بئس شقة، ولا حديث سوى عن رجل آمن يسقط هناك في حوادث تبادل اطلاق رصاص مع أشخاص يشتبه بضلوعهم في قضايا مخدرات.

ومع ذلك، فإن وجود أشخاص استخدموا السلاح ضد رجال أمن لا يبرر مطلقاً اللجوء الى سياسة العقاب الجماعي ضد بلدة بأكملها، فتهدم منازلها بالقذائف، وتحرق البيوت على ساكنيها، وتقتل كل من يمشي في شوارع البلدة، وتفرض حصاراً مطبقاً عليها فتمنع الغذاء والهواء والماء والكهرباء والدواء عنها..هل هذا تصرف دولة مسؤولة أم إن ثرات الاجتياح لا يزال حياً وموجهاً.. وهذا الواقع فعلياً.

يبقى أننا أمام نموذج في التعاطي يبني عليه في فهم أداء أهل الحكم وينسحب على بقية المناطق. ومن سوء تفكيرهم أنهم يرون في هذا الأداء مع بلدة العوامية درساً لغيرها سواء في المنطقة الشرقية أو في مناطق أخرى.

ولابد من التوقف عند الخطاب المصاحب للعملية الأمنية العسكرية ضد بلدة العوامية، وهو خطاب يقتصر الى الحد الأدنى من المسؤولية والشعور الوطني، بل هو خطاب ينضج طائفية، ويحرض على الكراهية وليس ما يشي بقراءة متوازنة لمشكلة تتطلب فهماً لأبعادها كافة، الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية والأمنية، والكف عن الطول الأمنية التي ما جلبت الا الدمار والخيبة والمزيد من التمزق.

مؤسف القول بأن هناك من لا يريد فهم المشكلات التي يعاني منها الكثير من السكان المحليين، ولا أقول المواطنين لأن هذا البلد لم يصل بعد الى مستوى الدول الوطنية، وليس هناك قانون مواطنة حقيقي. الاغراق في الحديث عن الوطنية في وسائل الاعلام والصحافة لا يصنع وطناً ولا مواطنين، ولكنها طريقة التعبير عنها، وترجمتها في قرارات، وحقوق وواجبات..دون ذلك، فإن الوصف الدقيق للمملكة السعودية هي دولة الاجتياح.

فشلت كل برامج الاندماج الوطني، لأن من صاغها لم يتحرر بعد من ثقافة ما قبل الدولة، أي الفتوية بأشكالها كافة. حين تنبّه أهل الحكم بأن تفكك الكيان يغير فاهه خصوصاً بعد أزمة الخليج الثانية، حيث مظاهر الاحتجاج تعددت وتنوعت، أوكل أمر تعميم الثقافة الوطنية الى غير أهلها، اختصاصاً وانتماءً. فلا اللجنة التي اشتغلت على صوغ منهج الثقافة الوطنية قد وعدت ماذا تعني الثقافة ولا ماذا تعني الوطنية.. فماذا فعلت؟

أعاد أعضاؤها إنتاج ثقافة ما قبل الدولة، أي الثقافة الدينية (المذهبية) التي تنطوي على تكفير الآخر، وتخفيضه عقدياً واجتماعياً، والثقافة التاريخية التي تضع الأقلية الغالبة عسكرياً في مرتبة أولى، بما ينطوي على تفويض تام لها بالحكم واحتكاره، ومن فوقها آل سعود الذين يرون في أنفسهم «السلالة المختارة» لحكم البلاد والعباد في الجزيرة العربية..

سلوك أهل الحكم لم يتبدل في أي فصل من فصول تاريخ الدولة السعودية لا قبل نشأتها ولا بعدها، أي بمعنى لا في وقت تجريد الحملات ضد المناطق والمكونات السكانية في أرجاء الجزيرة العربية ولا بعد إعلان قيام المملكة السعودية عام ١٩٣٢. تبعاً لذلك، فإن الشعور بالتفوق لا يستند على معايير علمية وإبداعية وحتى عنصرية، أي كون هذا العنصر البشري لديه خصائص تجعله في مرتبة أعلى من غيره من العناصر البشرية، وإنما هي القوة وحدها العنصر الذي يلون به أهل الحكم، لتؤكد حقيقة واحدة أن هذه القوة منفردة مصدر مشروعية النظام لا سواه.

وعليه، فإن العوامل الأخرى: الحق التاريخي، وتطبيق الشريعة وفق المذهب السلفي الوهابي، الانجاز الاقتصادي، الخصائص الكاريزمية للملك أو لأسرته، كلها عوامل ثانوية وتجميلية (cosmetic).

اليوم، وبصرف النظر عن أي شيء وملابسات ما يجري في بلدة العوامية بالمنطقة الشرقية، فإن الطريقة التي أدارت فيها السلطات السعودية تبعث ألف سؤال وسؤال حول طبيعة المهمة التي جاءت قوات المهمات الخاصة أو غيرها من القوات التابعة للداخلية أو الحرس الوطني أو حتى لوزارة الدفاع والتي اجتاحت البلدة بطريقة توحى وكأنها تخوض حرباً ضد دولة أخرى.

فهل الدمار الكبير الذي شهدنا صورته كان لمجرد أن حياً سكنياً يدعى «المسورة» يراد إزالته وبناء مجمعات سكنية حديثة مكانه. هل بهذه الألية يتم تطوير الأحياء والبلدات والمدن؟ وما سر عبارات «الله أكبر» والتهديد والوعيد للأهالي، فهل هي جزء من مشروع التطوير أيضاً؟

دعكم من ذلك كله، ولنضع النقاط على الحروف: إذا كان هناك مطلوبون مهما كانت اتهاماتهم، وحتى الآن لا أدلة دامغة ومقنعة بضلوع الكثير منهم في جرائم إرهاب أو قتل جنود، بل هي على خلفية المشاركة في مظاهرات ٢٠١١ وما بعدها حصلوا

الصراع بوسائل أخرى

مقتدى الصدر في الرياض

محمد قسبي

الوزراء العراقي حيدر العبادي الى الرياض، وبعدها زيارة وزير الداخلية العراقي قاسم الأعرجي، ثم زارها مقتدى الصدر، وبعدها جاءت زيارة وزير النفط العراقي للرياض، ثم زار مقتدى الصدر الإمارات، وهكذا دواليك.

في كل هذه الزيارات لم تكن هناك سوى زيارة مقتدى التي جاءت بالإثارة وسببت الاعتراض واللغط، لدى الجانبين العراقي والسعودي. لماذا؟ لأن الزيارات الأخرى إنما هي زيارات مسؤولين لدولة، في حين أن مقتدى الصدر رئيس حزب سياسي أو تيار.

ولأن توقيت زيارة مقتدى (على الأقل بالنسبة للشعبة في السعودية) جاء ليغطي على المذابح والدمار الذي كانت تقوم به الحكومة السعودية في العمامة. وأيضاً، لأن مقتدى الصدر - الباحث والداعي لخط أو محور ثالث - غير من مشيته منذ مدة غير قصيرة، وكانت زيارته للرياض التجلي الأبرز لها، وهي تخالف شعاراته ودعواته.

وأخيراً، لأن مقتدى الصدر بشخصيته وبتجاره يمثل فرصة للسعودية لتخريب العراق مجدداً. بحيث يمكن القول ان الزيارة لم تحدث اختراقاً في الموقف السعودي، بل - بحق - كان اختراقاً سعودياً للوضع العراقي برمته.

كيف تفكر السعودية وماذا تريد؟

لا شك أن الظاهر في السياسة السعودية أنها تراجعت وقبلت بالهزيمة السياسية كاملة في العراق، وإلى حد كبير في سوريا كما في لبنان. وتغيير موقفها بعد الهزيمة لها ولدواعشها في العراق، قد يلقي الضوء على ما تريده الرياض وما تحبب له مستقبلاً.

السعودية كانت تريد تغييراً راديكالياً في العراق. باختصار كانت تريد اسقاط الحكم القائم، ولا يهمها ان كان يمثل الأكثرية ام الأقلية، ولهذا حاربه الى النهاية بكل ما لديها من أسلحة، وحاصره سياسياً وسعت الى تدميره اقتصادياً من خلال تدمير سعر النفط وتهديد الشركات النفطية الغربية بالذات من الاستمرار في نطه (مخزون العراق النفطي يوازي ما لدى السعودية نفسها).

هذا الحلم السعودي سقط.

سقط في الإنتخابات تحت راية علاوي، وسقط في المعارك تحت راية الزرقاوي ثم ابو بكر البغدادي.

الدولة العراقية اليوم هي أقوى مما كانت عليه في أي وقت مضى منذ الإطاحة بصادم ونظامه. صار لدى العراق جيشان: رسمي وشعبي، وصارت السلطة المركزية اليوم تستشعر قوتها امام السعودية وغيرها، بعد الإنتصار على داعش، ما يعني ان مرحلة جديدة قد دخلها العراق - وإن كانت قابلة للإنتكاس أيضاً، فلا شيء مضمون في العراق.

الحكومة السعودية من جانبها، خشيت من ارتدادات الهزيمة، وسعت منذ عام أو أكثر قليلاً، إلى مدّ الجسور مع بغداد، متيقنة من هزيمة داعش، ومحاولة امتصاص ما ستفسر من انتصارات بغداد. يومها بعثت الرياض بسفير لها - ولأول مرة منذ ١٩٩٠ - الى بغداد وهو ثامر السبهان (وهو الشخص الذي استقبل مقتدى الصدر في المطار). كانت الرياض مستعجلة في مواصلة سياساتها السابقة ولكن هذه المرة من داخل بغداد نفسها.

شرع السبهان بإطلاق صواريخه الإعلامية بالتصريحات ضد إيران بشكل

فاجأتها الحكومة السعودية، كما مقتدى الصدر، بالزيارة التي قام بها الأخير الى الرياض.

قالى ما قبل الزيارة، كان الاعلام السعودي يشنّ هجومه على الصدر، ويتعرض لعقيدته، ويصفه بأنه قاتل أهل السنة، والعمل لإيران، وغير ذلك مما تنضج به وسائل الإعلام السعودية. وبالأمر القريب كان محمد بن سلمان يتحدث للإعلامي داود الشريان متسائلاً: كيف أنه لا يستطيع ان يتعامل مع من يؤمن بالمهدي المنتظر. والمفارقة ان مقتدى الصدر ليس فقط يؤمن بالمهدي، كبقية الشيعة والمسلمين عامة، بل انه أسس جيشاً أسماه (جيش المهدي)، قبل ان يتم حله بأوامر منه.

ومقتدى الصدر من جانبه، كان يعلن دوماً بأنه لا ينتمي الى محاور: لا المحور الإيراني، ولا المحور الأمريكي؛ ويدعو الى خط أو محور ثالث يكون هو على رأسه. كما كان الصدر وتجاره شديد النقد للسعودية وكثير من سياساتها، وانتقد طائفيتها ومشايخها ومكفريها.

فما الذي حدث وغير رأي الطرفين في بعضهما البعض، ومالذي يطمح له كل منهما؟

ابتداءً فإن زيارة مقتدى الصدر للرياض، جاءت في وقت تشتعل فيه جبهة العمومية، حيث القصف المنهجي بالأسلحة الثقيلة، وحيث التشريد والقتل للمواطنين على خلفية مذهبية.

وتأتي الزيارة في توقيتها أيضاً، وقد انتهت عملية تحرير الموصل، وتكسير أطراف ورأس داعش في العراق، بحيث لم يتبقّ منها إلا أشلاء. والثابت عند كل العراقيين بمختلف أطيافهم المذهبية وتوجهاتهم السياسية، أن السعودية تعتبر أكبر شريك وممول للإرهاب في العراق، وإنها أكثر من حزب في العراق، عبر شبابه وبأمواله وقنواؤه واعلامه، لا يوازيه في ذلك الا دولة قطر، الوهابية هي الأخرى.

فما عدا هذا؟

كيف أصبحت السعودية، العدو بالأمر، الى بلد يشارك العراق انتصاراته على داعش؟! بل ويذهب رئيس الإركان السعودي الى العراق ليطعن عن ذلك! السعودية التي هزمت سياسياً وأيديولوجياً في العراق، بمشروعها، ويتكفيريتها، ويتقريبها، ويتقريبها مشايخها الذين أفنوا: (لا جهاد إلا في العراق) فتم تصدير الشباب الداعشي - على أساس ذلك - ليقتلوا الأمنيين في الأسواق وأماكن العبادة. كيف يطيب لدولة كهذه، لها أن تقول بأنها شاركت في انتهاء داعش في العراق (الطرفة ان ذلك جاء من خلال محاربة قطر - كما يقول الاعلام والإعلاميون السعوديون)؟!

لماذا يسمح السياسة العراقيون للسعودية بأن تعود الى العراق بعد انتصارهم على داعش، لكي يتم تأهيلها من جديد فتعمد الى ممارسة سياساتها الطائفية وصب الزيت على النار، وتمزيق المجتمع، على خلفية طائفية مقيتة؟ في فبراير الماضي زار عادل الجبير العراق، في خطوة فسرها البعض بأنها تأتي استباقاً لنهاية داعش المحتمة، ولتفادي أي تداعيات سلبية للإنتصار على الوضع السعودي (أمنياً وسياسياً).

تلقتها زيارة رئيس الأركان السعودي الشهر الماضي، وسبقها زيارة رئيس

(اسمع يا سبهان: لن يكون هناك صدام جديد لكم حتى يسهل عليكم استعمارها لخوض حروب بالنيابة عنكم). وآخر قال: (لن تكون بوابة شرقية مرة أخرى. السبهان بأنه (بعد ان تم طرده كسفير في العراق. تريد الآن بث سمومك علينا). ووجهت عراقية في المنفى نقداً حاداً لمقتدى، قالت فيه: (رُفِعَ القلمُ عن ثلاثة، عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يبلغ، وعن مقتدى حتى يعقل).

الاعلام السعودي كشف عن الأهداف الكامنة وراء زيارة مقتدى، وحسب العقيد ابراهيم آل مرعي فإنها تُختزل في: (مواجهة ايران، وحماية الأمن القومي السعودي). هذا وقد رحب اعلاميو النظام بزيارة مقتدى، على الأقل في الصحافة الخارجية كالشرق الأوسط والحياة: وقال عبدالرحمن الراشد: (يحتاج العراقيون ان يسمع العالم انهم سيحاربون الهيمنة الإيرانية، وسيطردون الحرس الثوري من بلادهم)!

وكتب يوسف الديني في الصحيفة نفسها ان (مقتدى الصدر من هنا)، اي بالرياض، وأبدي تفافلاً بعودة الدفء في العلاقات العراقية السعودية. وبأنسبة لمقتدى نفسه، فإنه ينظر تركي الحمد (رجل) بعيد للتشيع عرويته.. رجل داس على ورقة الطائفية، ويستحق كل احترام).

المستأثرون من الزيارة أصدروا بياناً وقعه اربعة وخمسون ناشطاً واعلامياً وسياسياً، من المواطنين والعرب الآخرين، نددوا فيها بالزيارة ومتوقيتها. والحمود. اما الاكاديمية مضايي الرشيد فوضعت الزيارة في اطارها السياسي الصحيح، وقالت ان لها علاقة بالتحضير للانتخابات العراقية في ٢٠١٨، وسألت: (ما قيمة الفاتورة التي ستدفعها السعودية مقابل حلفها مع مقتدى؟). السؤال يمكن ان يكون بصورة معاكسة: ما هو الثمن الذي سيدفعه مقتدى في تحالفه مع السعودية؟

وماذا لدى السعودية لتعطي لمقتدى، فلا هو بحاجة الى مال، ولا وقوف السعودية معه يخدمه انتخابياً، وقد يفكك قاعدته الشعبية، ويقلص عدد المقاعد التي سيجعل عليها تياره.

السعودية نقّصها قصير في العراق وفي غيره. وانفتاحها عليه هو انفتاح مناسبات، وليس ضمن استراتيجية بعيدة المدى.

وقد حدث ان انفتحت على المعارضة العراقية بداية التسعينيات الميلادية، عقب احتلال صدام للكويت، ثم طلقته!

وعادت فانفتحت على ذات السياسيين الذين صاروا حاكمين الآن، بعد سقوط نظام صدام، ثم ما لبث ان عادتهم وواجهتهم ودعت الى اسقاطهم.

والآن ما هي تعيد الكرة مرة ثالثة، فهل تصمد في المعركة؟ كذلك بالنسبة لمقتدى، فهو سياسي زبني، سريع التغير في افكاره وآرائه، ولا يوجد ضوابط لتحولاته السياسية من أقصى اليسار الى أقصى اليمين. لم يصمد تحالفاً مع أي أحد، ولا نظراً ان تحالفاً هذا مع السعودية - ان اعتبرناه

تحالفاً - سيصمد أيضاً، وقد ينقلب الى موقف عكسي بين ليلة وضحاها. وستكون الرياض محظوظة ان استمرت العلاقة معه حميمة الى الانتخابات القادمة!

متكرر، ووصم اكبر قوة سياسية برلمانية بأنها عميلة لإيران، وتدخّل في الشأن الداخلي العراقي: مرة بالحديث عن الشيعة والسنة، ومرة بدعم الأكراد، ومرات كثيرة وجه شتائم للحدس الشعبي الذي أقره البرلمان وصار جزءاً من القوات العراقية المسلحة.

كثرت الشكاوى من السياسيين، واستدعي اكثر من مرة لوزارة الخارجية العراقية التي طلبت منه ان يكف عن ذلك، ولكن لا فائدة: فما كان من بغداد الا ان طلبت رحيله، فرحل مرغماً، وشتت الرياض - كما السبهان نفسه في حسابه على تويتر - هجمة على ما أسمته بـ (عملاء ايران) في بغداد، وزادت ان رفعت مقام سفيرها المطرود الى رتبة وزير دولة في وزارة الخارجية ومسؤولاً عن ملف العراق وسوريا ولبنان والخليج وغيرها!

ما بعد نهاية داعش في العراق مخيفة ومقلقة للرياض، فهناك خوف امني ان ينتقل الحشد الشعبي الى الحدود السعودية، او ان تؤدي هجرة الدواعش الى الاردن والسعودية عبر الحدود الطويلة للأخيرة مع العراق. لا بد من التنسيق بين الدول الثلاث: السعودية والعراق والاردن، وهو ما اعلنه الجبير في الأردن. ثم هناك استحقاقات سياسية لمرحلة ما بعد داعش، وهناك استعداد للإنتخابات، وقد يتحالف مؤيدو الحشد الشعبي مع نوري المالكي الذي يرأس حزب الدعوة (الحاكم) وقد يعود الى الحكم.

السعودية اكتشفت بالتجربة انها لا تستطيع ان تغير خارطة الانتخابات في العراق، وجدت انه لا يمكن لها ان تنجح من خلال لملمة مؤيديها فينجح مرشحوها (مرشحو المحور الأمريكي كله بما فيها تركيا والاردن). وكانت هناك تجربة سابقة، وهي تجربة علاوي.

الآن الأكراد يعملون منفردين، والسنة العرب عددهم قليل ١٥-٢٠٪ من السكان، والمزاج السني العربي كما هو المزاج العراقي بمجمله ضد السعودية وكاره لها ولسياساتها وعنفها وتكفيريتها.

لا حل اذن - لمواجهة ايران - الا بايجاد اصطفااف جديد يشق - عمودياً - المكونات السياسية جميعاً، ويتصدى للمالكي ومؤيدي الحشد.

ليس هناك أفضل من مقتدى الصدر، وتتوقع الرياض ان يكون في حلفها عمار الحكيم، وآخرون اقل اهمية، كعلاوي وغيره.

هذه هي حكاية السعودية: شق الصف الشيعي، مثلما شقت الصف السني، واقتتال الاضراب الداخلي بحجة المواجهة مع ايران، الهدف الذي لم يغب عن البال السعودي أبداً!

السفير السابق، ثامر السبهان، مهندس زيارة مقتدى، غرّد أثناء الزيارة، بلغة لا تمارسها السعودية الداعشية لا في الداخل ولا في الخارج كالعراق: حيث أدان التكثف السني والشيعي، وأكد على لغة الاعتدال والتسامح والحوار! ثم وضع تغريدة أخرى تغيد بعكس ما قاله في الأولى، حيث ميز بين ما أسماه: المذهب الشيعي الأصيل، ومذهب الخميني المتطرف الجديد. ويعد برهة قصيرة جاءت له الأوامر فحذفها، بسبب ما أحدثته التغريدة الثانية من غضب عراقي.

فعلى الفور ظهر هاشتاغ عراقي بعنوان: (اسمع يا سبهان)، صب العراقيون فيه جام غضبهم على تغريدته اللاتنتين، وقالوا ان العراقيين يعرفون من وقف معهم ضد داعش، ومن استعد لتنهتها بالسيطرة على بغداد. وقال احمد الذواقي:

شهية سعودية للخصومات

الكويت . . آخر ضحايا آل سعود !

خالد شبكشي

قلنا مراراً أن الرياض فقدت بوصلتها، بل فقدت ما تبقى لها من عقل.

لقد أصبحت السياسة الخارجية السعودية، مأكنة تحوّل الأصدقاء إلى أعداء بين ليلة وضحاها.

وأصبح الحزم السعودي يعني فتح المزيد من المعارك مع الآخرين، دون أن ينتج هذا الحزم في أية واحدة منها.

كلما خسرت الرياض سياسياً، كلما قفزت إلى الأمام لتفتتح معركة جديدة. إنه السقوط المتواصل إلى قاع القاع، أو كما يقال

شعبياً: (من حفرة لدحيرة).

لدى الرياض شرّ كبير للمناكفة واختلاق المعارك والخصومات البيئية التي تضرها هي قبل غيرها.

لدى آل سعود الاستعداد أن يفتحوا معركة مع مصر الحليفة، ومع سلطنة عُمان والكويت عضوا مجلس التعاون. ومع السودان

الحليف الجديد، ومع عرب الشمال، كما يسميهم الاعلام السعودي، فضلا عن الحروب القائمة في اليمن وغيرها.

الثلاثة عشر أو الستة، ولا بإمكان الرياض إسقاط الحكم في الدوحة، أو إجبار الأخيرة على اتخاذ قرار بطرد مَنْ أسلمتهم بـ (الحمدين) الأمير السابق والد تميم، ورئيس وزرائه، كما لا تستطيع الرياض هزيمة قطر من خلال التهويل والمواجهة الإعلامية، بل هي الخاسر الأكبر وهي تكتشف ذلك بوضوح يوماً بعد آخر.

الرياض غاضبة من الكويت.

بل هي غاضبة جداً.

والسبب هو موقف الكويت من أزمة السعودية وحلفائها مع قطر.

هذه ليست المرة الأولى التي تعبر الرياض فيها عن غضبها وألمها من مواقف كويتية، وتقوم الرياض عن عمد بتسريب ذلك الغضب من القنوات الدبلوماسية إلى مواقع التواصل الاجتماعي، عبر جيشها الإلكتروني، أو ما يسمى بالجيش السلمي.

لا جديد طرأ في الموقف الكويتي من الأزمة القطرية منذ بدايتها.

فهي قد نأت بنفسها عن الأزمة ولا زالت ترفض أن تنجر إلى أحد المحورين المتصارعين.

وهي قد أصرت على بقاء مجلس التعاون الخليجي، وسعت بجهد دبلوماسي لحل الأزمة، ولزال الكثيرون ينتظرون منها نجاحاً يبدو في علم الغيب.

فما الجديد في هذه الحملة السعودية ودوافعها، والتي انساق اليها الاعلام السعودي بأشد مما كان قبل نحو شهرين؟

منذ بداية أزمة قطر مع السعودية وحلفائها، عبرت الرياض عن غضبها من الموقف الكويتي، وإلى حد ما العماني، وكأنها كانت تنتظر من آل صباح موقفاً مختلفاً. ويومها ظهرت كتابات وتعليقات تندد بالكويت، بل تعمدت الرياض إهانة أمير الكويت صباح الأحمد، ورفضت وساطته ابتداءً، وتندت بزيارة أمير قطر للكويت بعيد الأزمة، وغير ذلك من المواقف التي لم يرض عليها سوى اسابيع.

ما وراء الغضب السعودي؟

الاسباب الرئيسة لتواصل الهجوم السعودي على الكويت ويشراسة أكثر، تُلخص في أمرين:

زد على ذلك فإن الرياض خسرت المعركة الدبلوماسية والسياسية، ولم يقد حصارها جواً وبحراً وبرا، كما لم تقد سياسات منع الحجاج القطريين. بل أن المعركة السعودية الخاسرة أخذت طابعاً دولياً: حقوقياً من جهة (كما في منع

التقرير الأوسط

الرئيسية / الرأي / الاقتصاد / ثقافة الرياضة / التحليل / الفيديو / ملفات الشرق الأوسط

جاري

الكويت والسعودية بين أزمّتين

الأحد - 14 ذو القعدة 1438 هـ - 06 أغسطس 2017 مرقم العدد (1433)

عبد الرحمن الرشيد

رئيس تحرير "التقرير الأوسط" / مدير عام "مركز الشرق الأوسط"

كان يوسع الله فهد، رحمه الله، أن يغفل السعودية مثل ما حاول فعله الشيخ حمد بن خليفة، ولي عهد قطر حينها، وبحكائها الخليفي فهد، فهد، مجلس التعاون الخليجي، في الهمزة على العزى العراقي، جرت الشيخ حمد أن يفتن قادة مجلس التعاون الخمسة الآخرين بالوهابية، وأنه على طيلة القصة عندما منع منافسة تحرير الكويت المحتلة إلا بعد حصول بلاده على اعتراف منهم بحقها في جوار حوار رفعت الدول من البحرين وكان ذلك فهد، أول الداريج الخليفيين من القصة جيرة لغيرها مسابقة مهيبة.

لقد، مثل، احتلال صدام الكويت فرصة جيدة للتساومات إن شاء، وعلى العكس من ذلك كانت السعودية ترى في الموقف، ضد احتلال الكويت وقلة باعده، وأتمتاً رائد، مجلس تعاون، رسمياً لتكرات الدول من البطولة والعزى، مهما كانت دوافع الخلافات ونزاعاتها، وبالتالي، مصلحة الكويت في هزيمة صدام، مع هذا كان هناك خيار آخر أقل خطورة للتعايش معه.

ومن دون رغبة السعودية ومواقفها لم يكن مستكناً لمواجهة الاحتلال، ومنها استضافة تصف، مليون عسكري، بينهم مقاتل، الأميركي، ليم تحرير الكويت برّاً في أزمة أليم.

لذلك فهد شخصية تاريخية لأنه من تحمل الخطأ، وأثار العواطف مع صدام فهد، سارع إلى لقاء هوية الكويت وعلمها، والقضاء على شرعيها، وأخضع لبرية دولة، واستشمال معاقها، حرص الله، على وجود أسرة آل صباح الحاكمة، وبالسكوا، لأنها رمز لشرعية الكويت، واستشمالها في مدينة الخلف الجيلة، كموقع أنوعاً من بعيداً عن صواريخ صدام وعبارتها، ومنع حكومة النفي الكويتية وجوراً

بإبقائها، ويصرّ على أن تقف الكويت مع السعودية وتؤيد موقفها.
عنوان هذا الإصرار كان منذ بداية الأزمة واضحاً: لقد وقفنا معكم في تحرير الكويت من الغزو الصدامي، فردوا الجميل لنا، وبقوا معنا في مواجهة الإرهاب القطري!
(رد الجميل) عبارة استثارت الكويتيين، منذ استخدامها بداية الأزمة من قبل الاعلاميين السعوديين الموالين، وقد تكررت مؤخراً في مقالات الكتاب والصحفيين السعوديين الذي وجدوا في ذكرى الغزو العراقي في الثاني من أغسطس الماضي، مناسبة لتذكير الكويت بما عليها فعله ورد الجميل للشقيقة الكبرى.

الراشد.. طليعة المواجهة!

عبد الرحمن الراشد، رئيس تحرير الشرق الأوسط الأسبق، ومدير قناة العربية السابق، افتتح معركة مع الكويت، فكتب اربعة مقالات متتابعة: (الكويت والسعودية بين أزميتين): و(التشكيك في تحرير الكويت): و(أزمة قطر واحتلال الكويت): و(قطر وعلاقة الكويت مع إيران).



ملخص ما يريد قوله الراشد هو أن: هناك دَينٌ على الكويت يجب تسديده للسعودية بالوقوف معها ضد قطر: ويحذر الكويت أن يهددها بأنها على خط الزلازل؛ وذكر الراشد في مقالاته بدور السعودية في تحرير الكويت موضحاً أن قطر استخدمت الكويت كساحة اعلامية لها.
في مقالته في ٦ أغسطس الماضي (الكويت والسعودية بين أزميتين)، كتب عبد الرحمن الراشد، قال فيها ان الملك فهد اتخذ موقفاً من أزمة احتلال الكويت

حرية العبادة كما هو واضح في موضوع الحجاج القطريين)، وقانونياً من جهة ثانية (كما في موضوع الحصار الجوي)، وهناك ملفات قانونية تفتتحها قطر لمقاضاة السعودية على خرقها القوانين الدولية في أكثر من مجال.
ولهذا فإن آل هم سعود كبير من نتائج معركتهم الخاسرة.
وكما هي العادة، فإن الرياض لا تعترف بالهزيمة رغم وضوحها، ولا تريد



التراجع عن سياساتها، ولا تقبل بأنصاف حلول، وتسويات ظاهرها الإنصاف وواقعها تأكيد الهزيمة السعودية. بل وإصـلـت ادعاء الانتصار الآتي قريباً عبر مواصلـة ذات السياسات، وأخذت تحمّل غيرها مسؤولية الفشل والهزيمة دون أن تقول ذلك، مثل فتح مواجهة مع الكويت، واعتبارها مديونة عن قطر وسياساتها. بمعنى آخر: إن الهجوم السعودي على الكويت، لا يعكس فقط استياء سعودياً من مواقفها تجاه الأزمة القطرية فحسب، بل يعكس أيضاً حقيقة الهزيمة التي وصلت إليها الرياض، والتي تريد أن تعلق مسؤوليتها في رقبـة الشيخ صباح أمير الكويت. وكأنّ الاعلام السعودي يريد أن يقول لجمهوره المحبّط: ان موقف الكويت هو سبب الهزيمة، أو في الأقل سبب لعدم بلوغ النتائج بإخضاع قطر في وقت قريب. أي أن موقف الكويت، بهذا المعنى، هو الذي يطيل الأزمة، وهو الذي يبيقي الدوحة صامدة.

السبب الثاني، لفتح الرياض معركة مع الكويت، هو استمرار وإصرار اميرها في مساعده الدبلوماسي لحل الأزمة، وهو مسعى رفضته الرياض منذ اللحظات الأولى، مؤملة بانتصار سريع، ولهذا عاملت امير الكويت الشيخ صباح الأحمد باستخفاف وإهانة تكررت في زيارته لأبوظبي، واعتبار كل ما قام به امير الكويت يشبه مهمة ساعي البريد، الذي يوصل الأذونات والشروط السعودية الى قطر، مثملاً قال سعود القحطاني، مستشار محمد بن سلمان الاعلامي بـرتبة وزير.

الغريبون، وجدوا ان لا مصلحة لهم في مواجهة الرعونة السعودية، وفضلوا التأكيد على الوساطة الكويتية، باعتبارها الوساطة الوحيدة المطروحة لحل الأزمة. ولذا تلاحظ ان الوفود الغربية التي تأتي الى المنطقة بحثاً عن التهدئة او ربما الحل، تتخفى دائماً وراء الوساطة الكويتية، وكأنها تعمل ملحقة لتلك الوساطة.
دول خليجية كـعُمان، واسلامية كإيران وتركيا، وعربية مثل الجزائر، ثُمّنت الدور الكويتي وطلّابت بمواصلته.
وحدها الرياض وخلفها حلفاؤها من يرفض أصل الوساطة ويطالب

الرسمي كما في مواقع التواصل الاجتماعي، بالتواطؤ مع إيران. بل أن الرياض حُرّضت حزبها في الكويت لمهاجمة الكويت، وإطاحت برئيس وزرائها قبل سنوات لأنه لم يلبي طلباتها.

الورقة القوية لدى آل سعود، وهي ورقة قدمها آل صباح لهم ثمناً لمساعدتهم في التحرير، هي أن آل صباح ويعيد تحرير الكويت، عدواً إلى أرضاء السعودية. وبالاتفاق معها. من خلال تجنيس نحو ستمائة ألف مواطن سعودي، ليصبحوا كويتيين، أي يحملوا الجنسية. وقد شكل هؤلاء طابوراً خامساً، غير ملائم للكويت الثقافية والديمقراطية فضلاً عن آثارها الضاغطة على الإقتصاد المحلي وعلى الوضع الأمني، ولاتزال الكويت تعاني إلى اليوم وستبقى تعاني من هؤلاء السعوديين المجنسين كويتياً. فهم حزب السعودية داخل الكويت، وأدائها الضاغطة، وطابورها الخامس.

عبدالرحمن الراشد، كتب مقالته (قطر وعلاقة الكويت مع إيران)



Following

موقف المملكة المنقذ للكويت من برائن صدام يجب ان نرى ثمنه
موفقاً مسانداً لنا في موقفنا المناهض للإرهاب و تقليم أطراف قطر

(٢٠١٧/٧/٣٠)، لينتقد الكويت، ووصفها بأنها ساذجة في علاقتها مع إيران، وختم محذراً للكويت، بأن (التعاون مع إيران والقوى المحسوبة عليها هو الذي جرّأهم عليها)، وزاد بأن قطر تفعل ما تفعله الكويت (واختارت ركوب كل المخاطر).

وأخيراً في مقالته (أزمة قطر واحتلال الكويت) (٢٠١٧/٨/٤) يكتب الراشد، بأن حكام قطر أسوأ من صدام، ليخلص إلى نتيجة واحدة: (لو أن الكويت، ومثيلاً لها - يقصد عمان - وقفت وقفة عادلة - مع السعودية - لربما عقلت الدولة، وأنقذت نفسها، وأنقذت المنطقة كلها من عقيلة الذافي التي تدبر سياساتها).

وأصح هنا أن الراشد يحمل الكويت مسؤولية فشل السعودية في إخضاع قطر!

المواجهة في مواقع التواصل

لتصعيد الحملة، زعم الراشد في حسابه على تويتر، بأن الكويت منعت صحيفة الشرق الأوسط التي نشرت مقالاته وأكد ذلك بخرس قاطع: (فعلاً مُنعت الصحيفة يومين من التوزيع)، وهو ما نفتته وزارة الاعلام الكويتية، حيث قالت: (ما يتم تداوله في عدد من وسائل التواصل الاجتماعي عن قيام الوزارة بمنع دخول صحيفة الشرق الأوسط إلى الأسواق الكويتية، هو خبر غير صحيح، ومناقٍ للحقيقة، مبيّنة انها لم تمنع أي عدد من أعداد الصحيفة).

هذا الإصدار السعودي على خلق مشكلة غير مبررة مع الكويت، دفع بالمغرد الكويتي محمد العجمي (ابو عَسم الكويتي) والذي سبق أن لاحقته الحكومة السعودية مراراً بسبب تغريداته الناقدة.. ليقول ساخراً رداً على الراشد ومرفقاً صورة من مقالة الراشد صورته ابو عَسم نفسه: (فعلاً مُنعت الشرق الأوسط، وصورة هذا العدد وضّيت عليها يهريونها لي مع أربعة كيلو حشيش.. يا رجل مع ساذجة المقال، لكن لو مُنعت الصحيفة، كنّا اول من ينتقد الحكومة، وهذا ما لا تستطيعه) يقصد الحكومة الكويتية.

خالد العبيد رئيس تحرير جريدة دَسَّان، تحدث بأنياب نافياً منع توزيع الشرق الأوسط؛ والدكتور طارق العلوي كتب مقالاً بعنوان: (الكويتيون..

عن ذاك الموقف الذي اتخذه الأمير حمد آل ثاني، أمير قطر السابق، وعدد قضايل الملك فهد على آل صباح، ومن بينها اتخاذ اخطر القرارات وهو استدعاء القوات الأجنبية (الأمركية) إلى الأراضي السعودية، حيث خاطر باستقرار بلاده.

ثم يبين الراشد عدم رد الجميل من قبل الكويت: (عندما نسبح اصواتاً كويتية متحاملة من البعض تؤيد قطر، بدل ان تستنكر أفعالها... نستغرب كثيراً. نعم هناك ذين أخلاقي كبير على الكويت، وتوقع ان تحفظ شيئاً منه)؛ وهدد بأن على الكويتيين ان يفتحوا عيونهم وعقولهم ويوازنوا بين مصالحهم المستقبلية مع وعود حكومة قطر وإغراءاتها الزائلة، حسب قوله: ليختم: (الكويت على خط الزلازل وهي أكثر دولة تحتاج الي وحدة المجلس واستقراره. لقد رحل صدام وخلفه من هم أسوأ منه وأعظم شراً). بمعنى: لن نقف معكم في المستقبل ولن نعينكم اذا ما احتجتمونا.

كل الإشكال عند الراشد هو ان كويتيين (مواطنين) غير رسميين، أيدوا قطر امام العدوان السعودي. وقد مهد في مقالته (التشكيك في تحرير الكويت) في ٢٠١٧/٨/٥، الطريق ليعود من جديد قضايل أو (جمال) السعودية على الكويت ناكرة الجميل. ومع اعتراف الراشد بأن (في الكويت ساحة مفتوحة للاختلاف السياسي والفكري عموماً، لولا أنه ليست كل الاصوات مخلصه) فبعضها اخواني وأخرى موالية لايران تقلل من قيمة السعودية في تحرير الكويت.

الحقيقة ان الراشد افتعل قضية غير موجودة، لينسج عليها قصة. لم يشكك احد في دور السعودية المحوري في تحرير الكويت، لا من الرسميين، ولا من الكتاب والصحفيين.

لكن الرياض، والراشد يعبر هنا بدقة عن خلجات الموقف الرسمي السعودي، تريد الضغط على الموقف الكويتي الرسمي كيما تنحاز معها الى جانبها ضد قطر، وليكن ذلك ثمناً للموقف من الغزو الصدامي، او رداً للجميل، أو تحت أي عنوان آخر.

عبدالرحمن الراشد لا يختزل الغضب السعودي على الكويت في الموقف من قطر فحسب، فلطالما كانت الرياض مستاءة من موقفها من إيران. الرياض اذا قررت الحرب ضد إيران، فالجميع يجب ان يلتزم.

لكن الكويت، الواقعة بين ثلاث دول قوية (السعودية، العراق، إيران)، لا تستطيع، ولا ترغب، في الصراع مع أي منها. وإذا كانت الأقرب الى السعودية،



Follow

Replying to @jamarayyan @Ebtessam777

تطالب الكويت برد الجميل للسعودية لدفاعها عنها في حرب الخليج، وقطع علاقتها مع قطر!! وماذا قدمتموا لقطر من رد جميل عندما قامت بتحرير الخفجي عجيبي؟

فهذا لا يعني قبول رايها في الصراع مع (العراق او ايران او كليهما): فهذا ثمنٌ كبير يعيد الكويت الى الاستهداف في أمنها واستقرارها على النحو الذي جرى في الثمانينيات الميلادية الماضية.

النهج الرسمي الكويتي يقول التالي: استقرار الكويت الأمني والسياسي يُلزمها بإقامة علاقات طيبة مع جيرانها الثلاثة الكبار، وعدم الدخول في صراع مع أي منها، ويكفي تجربة واحدة سيئة، أدت الى احتلال البلاد.

لكن الرياض تريد ان تقامر بالكويت، وبسلطنة عمان، وحتى بالبحرين وقطر لو أتبع لها ذلك.

وحين لم تلبي الكويت الرغبة السعودية في فتح مواجهة مع إيران، او حكومة العراق، هاجمها السعوديون مراراً في السنوات الأخيرة، في الإعلام

الرأي، لأنكم بنظر حكومتكم.. قُصِّر).

السعودي ماجد بن دابل يقول: (طوبً على رؤوس كل من يتخاذل ويهادن قطر. لا نريد تقية وخذلانا في الأزمة. السعودية وقفت مع الكويت، وأتى وقت رد الجميل). وقال سعودي آخر بأن جميل بلاده على الكويت لا يُنكر؛ وتساءل عن رد فعل الكويتيين على الجميل السعودي في الأزمة الحالية مع قطر. هنا رد كويتي بأن: الكويت اتخذت موقف الحياد، فصعب أن أقف مع أخي، (وأخلي الأخ الثاني).

ايضاً رد الدكتور عبيد الوسمي بأن الكويت قامت بواجبها، وإن دول



الحصار اتخذت قرارات دون مشاورة الكويت، ورفضت تلك الدول مبادرتها؛ وحذر الوسمي: الكويت ليست مسرحاً لأحد، ومن لديه اجئدة طائفية فلينفذها في بلاده، يقصد السعودية. ووصف اتهام الكويت بدعم الارهاب بأنه بهتان. واشتكي نايف الثبيتي بأن بعض الكويتيين يشككون بدور السعودية في تحرير الكويت، وفي موقفها من فلسطين، وسأل مرة أخرى: هل هذا من باب رد الجميل؟ وموها الغامدي تقول ان الكويتيين يدافعون عن الخونة القطريين، مع ان السعودية هي التي حمتهم من الغزو العراقي.

وكان الاعلامي السلطوي محمد آل الشيخ، قد ندد بموقف الكويت من الأزمة السعودية القطرية وقال: (موقف المملكة المنقذ للكويت يجب أن نرى ثمنه موقفاً مسانداً لنا في موقفنا المناهض للإرهاب وتقليم أظافر قطر). فسأله أحدهم ساخراً، ما اذا كان من الواجب على الكويت ان ترد الجميل بإعادة الرياض طناً من البورانيوم المخصب لإحراق قطر؟

من جانبهِ ذَكَرَ الكويتي جراح اللغيصم بموقف مبارك الصباح مع ابن سعود الذي لولاه ما قامت مملكتكم، وأضاف: (باختصار وحدة بوحدة، وروُذ عليها وقفتنا بحرب اليمن حالياً). يعني لا تنموا علينا.

المفردة فاضلة قالت ان الطلب من الكويت برد الجميل السعودي المزعوم معيب. ورد آخر على الراشد: (ما قامت به المملكة هو رد جميل للكويت لأنه لولا الكويت لم توجد المملكة). وثالث يخاطب الراشد: (تطالب الكويت برد الجميل للسعودية بقطع علاقاتها مع قطر. ماذا قدمتم لقطر من رد جميل عندما قامت بتحريض الخفجي؟) المدينة السعودية الحدودية.

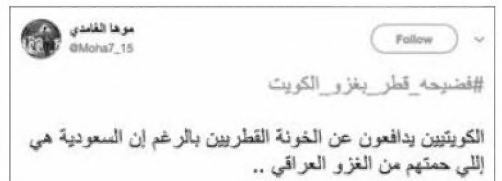
واخيراً نشر الدكتور عبدالله الشايجي عدة تغريدات ردا على عبدالرحمن الراشد و ضد الحملة المركزة على الكويت، قال في أحدها: (ما هكذا تكون الصداقة الحقيقية والعلاقة الاستراتيجية ووحدة المصير).

بقي ان نقول: مملكة آل سعود المهزومة داخلياً وخارجياً، ناجحة جداً في اشغال المعارك والإكثار من المشاكل مع الأقربين والأبعدين، ولكنها فاشلة في في حل أي مشكلة والنجاح في أي قضية.

ناكرون للجميل): انتقد فيه الراشد، وقال انه يتفق مع الراشد: (نعم نحن الكويتيون ناكرون للجميل، لأننا رفضنا التعرُّض لوالدة أمير قطر، إذ ما زالت لدينا رجولة وأخلاق تمنعنا من التعرُّض لأعراض الناس ونسائهم). وأضاف مخاطباً الراشد: (كما أشرت معاليك.. فقد كان حرياً بنا أن نساهم في حصار الشعب القطري، وفي تضيق الخناق عليه، وحرمانه من جميع مقومات الحياة حتى يؤوب إلى رشده): كما خاطب القطريين: (اتركوا عنكم السيادة فقد أصبحت دقة قديمة. الموضة اليوم هي اتباع التعليمات الواردة بالفاكس من دول الحصار، وتنفيذها حرفياً دون نقاش).

كويتي آخر وصف مقالات الراشد بأنها سرد تاريخي جاءت من قبل (غير الراشد)، حوت دروساً في كيفية حفظ الجميل، ورد بأن جميل الكويت على آل سعود اكبر: (صعب مقارنة عشر سنوات بسبعة أشهر): وهو يقصد أن استضافة عائلة آل سعود المطرودة من نجد في الكويت استمرت لعشر سنوات، في حين استضيف الكويتيون سبعة أشهر. وزاد على الرد بقصيدة شعبية يقول فيها:

عيب على راغي الفضل يذكر الطيّب
وَجَنّا لَوْ أنكم ما حكيتوا سَلِينَا
تَعَالٍ للتاريخ لَوْ كان بك عَيْبٌ
مهما خَفِينَةُ يَظْهَرُهُ السِينَا
ارجع لعام الف وثَمَان مِئةٍ وَجِبِّ
ذَكَرَ الجِمايِلَ يَوْمَ جَنّا بَدِينَا
يَوْمَ اطْرَدَوكُم بالسَيوفِ المِعايِطِ
(آل الرشيد) مَرَجِجِينَ اليَمِينَا
جَانّا مَلَكُوكَ خَشِيَةَ المَوْتِ، تَهْرِيبِ
من خَشِيَةِ السيفِ الحَذَبِ لا يَلِينَا
لالِ الصَباحِ مُضَيِّعِينَ المِصَاوِطِ
عَشْرَةَ سَنِينٍ، والضيافة عَلِينَا
والحينَ باحداثِ الغزو يا مِلاعِيبِ
تُحَكِّونَ؟ جَنّا بِالْبدايَةِ وَفِينَا؟



العقيد ابراهيم آل مرعي، كغيره من متحدثي النظام وحلفائه، يقومون به (التخريش) على الكويت، وكيف انها سمحت لتنظيم الاخوان وايران بالتغلغل فيها: وروج الاعلام السعودي مؤخراً كذبة كبيرة تقول بأن أسلحة إيرانية يجري تهريبها من الكويت الى الحوثي، حسب زعمهم. والمضحك ان أحمد القحطاني قال ان الكويتيين يكفرون السعوديين، وليس العكس، وانهم اصبحوا يطالبون بتدويل الحج، وان ذلك سيجعل بلدهم لبنان آخر. ويستنتج: لذا فوضع الكويت لا يمكن السكوت عنه، خاصة وانهم يدعمون الحوثي ويطبلون لإيران. وترددت جملة (تكران الكويت للجميل) في تغريدات السعوديين، فقال الدكتور السعودي جابر الصواط معرضاً بالكويت انها تنكر الجميل، والإنكار من طبع اللئام. فرد عليه كويتي: (لا يوجد لؤم أكثر مما أنت فيه وأمثالك. حين قامت المملكة وقادت عملية التحرير فهي دافعت عن بوابتها، لأن مصيرنا واحد). وزاد منتقداً آل سعود ومطليهم: فلا لوم عليكم ايها المخونون، فقد انتقلتم من مرحلة الكبت، الى مرحلة التطليل والتخوين، (لم يُترك لكم حرية

الإمارات حفرت حفرة وقعت فيها!

محمد فلالي

انعقاد القمة الخليجية السنوي، وسنرى كيف تنصرف الرياض. والأرجح: إما أن تتأجل القمة وهو امر غير مستبعد، أو يتفجر مجلس التعاون الخليجي كلية تحت ضغط الاصرار السعودي بطرد قطر، وقد يؤدي الأمر الى انسحاب الكويت وسلطنة عمان من المجلس الخليجي.

لكن في الموضوع الإعلامي، فقد نجحت قطر في تسويد صفحة ابن زايد وابن سلمان، اللذين خسرا المعركة الإعلامية مبكراً.

هناك أيضاً فشل الحول السياسية والمبادرات

التي تقودها الكويت، حيث لم يظهر لها أي ثمرة حتى الآن، رغم الاصدار العربي والغربي والإقليمي على مواصلتها، خلاف ما تريده الرياض. فحتى أمير الكويت ومبادرته، وقال ابن زايد للشيخ صباح حين زاره في أبو ظبي: لا جديد إلا ما سمعته في الرياض؛ ونظن ان ابن زايد يدرك الآن أنه أخطأ التصارعين يدرك الى أين تنتهي.

الإمارات تعاملت بداية الأزمة باستخفاف مع أمير الكويت ومبادرته، وقال ابن زايد للشيخ صباح حين زاره في أبو ظبي: لا جديد إلا ما سمعته في الرياض؛ ونظن ان ابن زايد يدرك الآن أنه أخطأ التصارعين يدرك الى أين تنتهي.

إذن ما يجري الآن هو مجرد لعب في الوقت الضائع: مراقبات اعلامية، وتشهير الطرفين ببعضهما البعض، وخلافات انتقلت الى الحلبة الدولية: حقوقياً، كما في قضية منع الحجاج القطريين وغيرها؛ او قانونياً، كما في قضية اغلاق الأجواء بوجه الطائرات القطرية.

أما جمهور الدول المتصارعة، فلا زال (يردح) على مواقع التواصل الاجتماعي: هاشتاك هنا يقابله هاشتاك هناك؛ وتغريدات هنا تقابلها تغريدات في الطرف المقابل. وتقريبت ينتشر من العربية او سكاى عربية او غيرها، يقابله تقرير من الجزيرة وأخواتها، وهكذا.

لكن أصل المعركة السعودية مع قطر، انتهى بخسارة سعودية اماراتية ماحقة. سواء كان على المستوى السياسي، او الاستراتيجي، او الاعلامي او الأخلاقي. وهذا لا يلغي حقيقة ان الطرفين المتصارعين قد خسرا، ولكن خسارة السعودية والإمارات أكبر بكثير من الخسارة القطرية. وعليه فإن الاستمرار في الأزمة، قد يفقد دولا اقليمياً كتركيا وإيران، وكذلك دولا عربية تنتفع اقتصادياً من الصراع، لكنه بكل تأكيد لن يفيد آل سعود، ولا آل نهيان، ولا آل ثاني.

سرعان ما اعلنت تراجعها بسبب الإحراج السعودي، وقالت بأن تصريحات قرقاش أسيء فهمها!

مشكلة الإمارات الآن مزدوجة، فهي تخوض حربين خاسرتين مع اليمن وقطر، وتدرك - بشكل شبه يقيني - انها لن تربح في أي منهما، ولكن قرار إيقاف الحربين ليس بيد ابن زايد الذي ظن أنه جرّ محمد بن سلمان وأبيه لمعاركه هو، وإذا به قد أصبح (مجزوراً)!

صولات في الوقت الضائع

الصورة في الأزمة القطرية لم تتغير حتى الآن. فقد استنفذت الرياض وحليقتها الاماراتي خياراتها. لم يعد بإمكانها القيام بأي عمل جديد ضد قطر، يكون له تأثير في المعركة. كان المؤمل - سعودياً وإماراتياً - ان تتم الإطاحة بالحكم القطري عسكرياً او بدعم انقلاب داخلي، او الإلغتين، فيتم تنصيب أمير من آل ثاني، ويجري طرد (الحمديين) زائداً مميم ومعهم والدته موزة). لكن هذا الخيار تم تعطيله اوروبياً بالذات، وبحضور قوات تركية الى قطر، ويمناورات سياسية وتحذيرات إيرانية.

واستنفذت الرياض وأبو ظبي خياراتها التصعيدية سياسياً، وفشلت في جرّ دول عربية وإسلامية لتقطع علاقاتها مع قطر وعزلها سياسياً، كما فشلت في التأثير على الشركات الغربية المستثمرة في قطر، وتهديدوا بالحرمان من المشاريع الاقتصادية في السعودية والإمارات ان هي أبقت عليها في قطر. هذا أيضاً انتهى، ولا يلوح في الأفق نجاح ولو جزئي. بل أن البلدين ارسلوا رسالة الى الأميركيين بأنهما لن تقوما بأي عمل يضر بالشركات الأميركية. وعموماً فإن الشركات الغربية، مدعومة بحكوماتها، ترفض هذا التصعيد السعودي، وترفض التخلي عن مصالحها في قطر ارضاءً للرياض.

بقي معزول الرياض وأبو ظبي على أمر واحد: أن يستمر الأزمة، فتضيق الدوحة ذراعاً بها، وبالحصار البري والبحري والجوي، وبالتشهير الإعلامي، فتتراجع، وتقبل بشروط السعودية صاغرة. الزهان السعودي قائم جزئياً على إضعاف الاقتصاد القطري، وعلى تهيميشها اقليمياً خاصة في دول مجلس التعاون الخليجي، مع احتمال تجميد عضويتها، او طردها نهائياً. وهذا الخيار سيُمتحن على حقيقته في الأشهر القادمة، حين يحين موعد

تبدو الإمارات أكثر قلقاً من السعودية بشأن مصير الأزمة مع قطر.

فإذا كان محمد بن زايد مسؤولاً عن التخطيط والتحريض الذي أنتج الأزمة مع قطر، فإن الرياض لم تكن لتجرّ بسهولة لولا أن لديها هي نفسها أجندتها الخاصة.

عُقد محمد بن زايد من قطر (شخصية)، أو هكذا تبدو للكثيرين. لكن الحقيقة هي انه ما خاض المعركة، وجرّ السعودية ومصر اليها (حسب بعضهم) إلا خشية من ظهور نموذج قطري يناقش النموذج الاماراتي في الاقتصاد والتنمية، بحيث تتحول الاستثمارات والوجهة العالمية (اقتصادياً واستثمارياً والى حد ما سياحياً ورياضياً وتعليمياً) الى قطر.

الإمارات ورثت الدور الذي كانت تلعبه البحرين. وخسرت الأخيرة موقعها كمركز مالي بشكل كبير، خاصة في سني الأزمة الأخيرة منذ احدث فبراير ٢٠١١.

والسعودية، بسبب تخلف قوانينها، والضغط الاجتماعي التي تواجه المستثمرين، وتفشي الفساد، وانعدام الرقابة والمحاسبة.. لم تكن وجهة استثمارية ملائمة بالنسبة لمعظم الشركات العالمية، كما لم تكن مكاناً مريحاً للعيش. وفي السنوات الأخيرة انتقلت الكثير من الأموال السعودية الى خارج البلاد، واستقطبت الكثير منها الإمارات عامة.

ولأن قطر بدأت تسلك ذات الطريق الإماراتي، وتزبد عليه أيضاً، خشي ابن زايد من الأمر وفتح المعركة مع قطر، وقبلها أيضاً فتح معركة مع اليمن للاستحواذ على ميناء عدن، الذي يمكن ان يحول الى منافس لدبي، كما يقول كثير من المحللين اليمنيين.

لهذا فإن الخشية الإماراتية من استمرار الحلف السعودي معركته مع قطر كبيرة.

فابن زايد كان يعتقد بنصر سريع، واستمرار السجال الاعلامي (مع تركيز الاعلام القطري على الإمارات) سبب ضرراً كبيراً له ولسمعة بلاده، التي أقحمت في مجال غير مجالها، وأرادت أن تلعب ذات الدور الذي تلعبه قطر، او الذي كانت تلعبه الكويت، والذي يقال بأنه أكبر من حجمها.

فإذا تراقق ذلك مع خسارة حرب اليمن، تكون الإمارات قد وضعت رهاناتها في الموقع الخطأ. وقد حاولت الانسحاب من اليمن، وأعلنت ذلك على لسان أنور قرقاش، وزد الدولة للشؤون الخارجية، لكنها

قطر.. (تسييس الحج) والصراخ السعودي!

محمد شمس



حول هذا الأمر، ويعتبرونه سيدياً.

د. مضاري الرشيد كتبت: (لو أن الدول الإسلامية تحترم نفسها ما قبلت بأن يتحكم النظام السعودي بالحج وبمن يحج وأي طريق يسلكه). ووصفت النظام السعودي بأنه نظام قمعي أحادي (لا يحق له أن يتحكم بفريضة الحج). ومن الكويت، طالب الدكتور عبدالله الصالح باخضاع الحرمين الشريفين لرقابة دولية. وأضاف: (لا يجب منع

امتد السجال السعودي القطري ليشمل كل مستجد، ولتفقد القضايا وتختلف اختلافاً، ولتستخدم في الصراع الاعلامي وتحشيد الأتباع. من المستجدات: موضوع منع القطريين من الحج. فقد تقدمت لجنة حقوقية قطرية ضد السعودية لدى الأمم المتحدة، ومجلس حقوق الإنسان، وذلك على خلفية منع الرياض حرية العبادة، وإحجام خلافتها السياسية في الشأن العبادي، وتسييسها للحج لمصالحها الخاصة، وطالبت بمشاركة اسلامية في ادارة شؤون الحج الذي يهم كل المسلمين. الرياض ردت عبر وكالة انبائها (واس) وعبر صحافتها فاتهمت قطر بأنها هي من يمنع مواطنيها من الحج، وذلك خدمة للأجندة الإيرانية، وزعمت أن ما قامت به قطر جاء بتحريض إيراني.

وزير الخارجية السعودي عادل الجبير، عبر عن استياءه وغضبه من الشكوى القطرية؛ وقال بأن (المملكة تعتبر أي طلب لتحويل الأماكن المقدسة بمثابة عمل عدواني، وتعتبره بمثابة إعلان حرب على المملكة. والمملكة تحتفظ بحقها في الرد على أي طرف يعمل في هذا المجال).

وفي حين شنّ الاعلام القطري هجومه على السعودية، بشأن تعقيد وضع الحجاج القطريين، ووضع العراقيل لمنعهم من أداء فريضة الحج، واستخدام ذلك ليس فقط ضد قطر وإنما ضد دول أخرى (لم تسمها) وهي تقصد ايران واليمن وسوريا وغزة وسابقاً ليبيا وغيرها. ركز الإعلام القطري، وقناة الجزيرة بالذات، على حقيقة أن الحجاج الإيرانيين سيحجون هذا العام، بعد منعهم العام الماضي، في حين أن قطر المتهمه بالعمالة لإيران، لم تسمح لمواطنيها بالحج.

ومعلوم أن دولاً عديدة في العالم الاسلامي تشكل من الممارسات السعودية في الحج، وفرضها وجهة النظر الوهابية على الحجاج والمتمتعين، والترويج المذهبي الوهابية العنيفة، وفرض ضرائب باهظة للحجاج الذين هم في أكثرهم من متوسطي الدخل أو الفقراء حتى. زد على ذلك، فإن السلطة السعودية وبعد نحو قرن من احتلال الحجاز، لاتزال فاشلة في إدارته ضمن أبسط قواعد الإدارة، ولعلها مضي عام بدون حدوث كوارث تودي بألاف الحجاج. وعلى هذا الأساس، فإن هناك دعوات من دول اسلامية عديدة تطالب بمشاركتها في مناقشة الخدمات التي تقدم للحجاج، من اجل الحفاظ على ارواح مواطنيها، وعدم تكرار المأساة التي تحدث كل عام. لكن ال سعود الذين قبلوا مساهمة الدول الاسلامية في (تقديم الخدمات للحجاج) عشية احتلالهم للأماكن المقدسة، يرفضون اليوم أي نقاش

منع الحجاج جميعاً من الحج لسنوات على خلفية تكفيرهم من رموز الوهابية، وهذا ما أدى الى تجريد حملة بمباركة شعبية اسلامية واسعة لتخليص الأماكن المقدسة، وهو ما حدث بدفع من العثمانيين وعلى يد محمد علي باشا، وقد أدى ليس فقط الى تخليص الحجاج من براثن الوهابية، وإنما الى إسقاط الدولة السعودية كليا، وسوق رموزها الى المنفى أو الى المفصلة في الأستانة.

لهذا لم تكن وعود ابن سعود للمسلمين إلا على خلفية التجربة التاريخية، والى هذا اليوم يخشى آل سعود من أن يتم الطعن في شرعية حكمهم (الديني المزعوم)، كما يخشون من انفصال الحجاز عن ملكة آل سعود (التجديدية)، ويخشون أيضاً من تحويل الحج الى منبر سياسي - إن لم يتعرض لسياساتهم أو لا يتوافق معها، فهو سيتعرض لحلفائهم الغربيين. لهذا قال الأمير خالد آل سعود مذكراً بالنهج السعودي المتطرف، حول موضوع: تحويل الحجاز: (يريدون مكة والمدينة وجهة لإقامة الموالد والذبح لهم، والطواف حول قبورهم، وليس لإخلاص العبادة لله وحده، ولكن ههنا)، يعني هو هنا يتهم المسلمين بالكفر أو في الحد الأدنى بالشرك.

وقد أصاب الدكتور حمزة الحسن حين علق على رد فعل الجبير العنيف على قطر، بأن (آل سعود بدون الحرمين والحجاز لا قيمة دينية لهم ولوهابيتهم في العالم الإسلامي. ويدون نطق الشرق، هم صفر على الشمال). لهذا لا غرابة أن ينتهج واحد آخر من عائلة آل الشيخ (عبدالله آل الشيخ) ليهتهم قطر بأنها تمارس فجوراً في الخصومة زاعماً أنها تريد تسييس الحج، الحقيقة التي لا مراء فيها، هي أن المستثمر الوحيد سياسياً واقتصادياً ومذهبياً في الحج هم آل سعود، ولا يسمحون لأحد ان يشاركهم الانتفاع من الحج.

أي مسلم من بيت الله، لمجرد أنه خالف هوى بيت الحكم، في حين طالب آخرون بإزالة اسماء ملوك آل سعود التي أطلقت على ابواب الحرم المكي وغيره. وعبر مواطنون قطريون عن ألمهم الشديد إزاء منع السلطات السعودية من أداء فريضة الحج هذا العام. وقالوا: (من حقنا كمسلمين أن نزور الحرم متى شئنا، فهو قبلتنا، ولا يحق لأي كان أن يحرمانا من أداء شعائرتنا الدينية، فبيت الله ليس حكراً لكم). هذا يشبه ما قاله المصريون حين منعوا من العمرة، فتظاهروا وكتبوا على بوابة السفارة السعودية بالقاهرة: (طال عمر، الكعبة منى بتاعة أمك). المعارض عادل الحواس ذكرنا من المنفى أن ابن سعود كان ينتقد الأشراف وحكمهم الوراثي، واتهمهم بأنهم يعتبرون الحجاز ملكاً خاصاً، ولكن ابن سعود بعد احتلاله الحجاز فعل ما اتهم به غيره. وأضاف الحواس بأن تحويل الحرمين وجعل ادارتهما الى هيئة اسلامية مستقلة، هو ما كان يطالب به ابن سعود حين كان الحجاز تحت حكم الإشراف، فلماذا يرفض آل سعود تنقيذ وعودهم الآن؟

السؤال: ما الذي يجعل الرياض غاضبة ضد كل من يتحدث عن دور الرياض في خدمة الحجاج؟ علينا التذكير ابتداءً، بأن السيطرة السعودية على الأماكن المقدسة في الحجاز، أثار رعب المسلمين عموماً خصوصاً في شبه القارة الهندية وفي مصر. والسبب هو أن أقلية مسلمة (وهابية بالمعنى) تكفر كل المسلمين، وتعتبرهم في أدنى الأحوال مشركين، وبالتالي فهي ستعرض عليهم اجندتها ورويتها الدينية، وستستخذ من الحرمين الشريفين منبراً لنشر فكرها ومعتقداتها التكفيري، وستقوم بإبادة الحجاج، وربما منعهم من الحج.

هذا لا يقال من باب المناكفة السياسية. ففي تاريخ الدولة السعودية الأولى شواهد من

ضغوط على السعودية لإنهاء عدوانها على اليمن

مهمة ولد الشيخ ترجمة للفشل السعودي

عمر المالك

مع استمرار غرق النظام السعودي في رمال المعركة المفتوحة مع قطر، التي تتحول شيئا فشيئا إلى أزمة مزمنة من أزمات المنطقة، في ضوء انسداد الأفق أمام الحلول السياسية التي يسارع السعوديون إلى إغلاق أبوابها، ونجاح الإدارة الأميركية في احتواء تداعياتها، وإبقائها في دائرة الاستنزاف المزدوج..

وأضافة إلى خروج مؤشرات على قرب إعلان الهزيمة السعودية والمحور الأمريكي في الساحة السورية، وإبلاغ المعارضة، كما سرب بعض قياداتها، بأن عليهم القبول بالشراكة مع الرئيس الأسد قبل أن يفوتهم القطار نهائيا. وبعد انكشاف اللعبة السعودية الفتنوية الجديدة في الساحة العراقية، بعد أن استوعبت القيادات الوطنية والدينية مفاعيل الزيارة النشاز للسيد مقتدى الصدر إلى الرياض، وعدم تحويلها إلى فتنة داخل الساحة العراقية، كما كان مستشارو الأمير محمد بن سلمان يأملون..

في خضم هذه الخارطة من الفشل والازمات المحيطة بالسعودية من كل جانب، تبرز الأزمة اليمنية باعتبارها جرحا نازفا، يدمي اليمنيين على الصعيد الإنساني والمادي، إلا أنها باتت دما يهدد جسد المملكة ووحدة أراضيها، ويفضح طبيعتها العدوانية على الصعيد الدولي.

وقال ولد الشيخ أنه على مدى العام الماضي، دعا المنسق المقيم ومنسق الشؤون الإنسانية مرارا وتكرارا، لاستئناف الرحلات الجوية التجارية من صنعاء، مشيرا إلى أن وقف هذه الرحلات بسبب الحصار السعودي، أدى إلى وضع عبء غير ضروري على السكان، وتفاقم حالة إنسانية بائسة بالفعل.

وناشد ولد الشيخ التحالف والإطراف في الصراع دعم اقتراحه لاستئناف الرحلات الجوية المنتظمة على وجه التحديد للأفراد الذين يحتاجون إلى رعاية طبية، والطلاب الذين يدرسون في الخارج، ولم شمل الأسر، وتأمين وصول الامدادات الطبية الضرورية لعمل المستشفيات اليمنية القليلة الباقية في الخدمة.



الأخرق أشعل حرباً خاسرة على اليمن

لم تستجب السعودية لهذا المقترح، وضربت به عرض الحائط، ومضت عدة أسابيع لم يضع فيها ولد الشيخ خطة عمل واضحة لتنفيذ اقتراحه، والضغط على دول الحصار والعدوان، للتراجع عن قفل هذه الجريمة لأسباب أخلاقية وإنسانية، خاصة أن مطار صنعاء ليس وسيلة لتزويد الجيش اليمني والمقاومة الشعبية بالسلاح، ولم يؤد اقتفاله طيلة السنتين الماضيتين إلى إضعاف القدرة القتالية للمقاومة في وجه العدوان السعودي.

وخلال هذه الأسابيع التي كان فيها ولد الشيخ غائبا عن المشهد، تحركت

صار من نافل القول، الحديث عن فشل العدوان السعودي في تحقيق أهدافه السياسية، وقد تحول إلى مجرد حرب همجية يمارس فيها النظام السعودي الجريمة المنظمة، من أعمال القتل والتدمير وارتكاب المجازر، وتنفيذ الحصار على أمة من نحو ثلاثين مليون نسمة، والتسبب بانتشار الأمراض والأوبئة والمجاعة، بخطاء كامل ومفوضوح من واشنطن ومجتمعها الدولي، وإسرائيل واللوبي الصهيوني النافذ في العالم.

فماذا بقي أمام محمد بن سلمان للعمل في اليمن؟ لا شيء الكثير غير المناورات الاعلامية، وإعادة تحريك بعض الادوات التي وفرتها الولايات المتحدة له، لممارسة التضييل واشغال الساحة التي تنوء تحت ثقل جمود قاتل، وفراغ مل.

اسماعيل ولد الشيخ احمد، المبعوث الدولي، وممثل الامين العام للأمم المتحدة اسميا، عاد إلى لعبته الساتجة التي ما كانت لتصبح حدثا يمكن التوقف عنده، لولا هذا الانسداد المطلق في أفق الحلول السياسية والعسكرية للأزمة اليمنية، بحيث أن من يقرأ اخبار الجبهات، ويطلع على تصريحات المسؤولين في معسكر العدوان السعودي، وما يسمى حكومة عبد ربه منصور هادي التي لا يعرف محل اقامتها بشكل دقيق، لا يجد فرقا اليوم عما كان عليه الوضع قبل شهر أو شهرين.

في هذا التوقيت عاد ولد الشيخ إلى المنطقة، دون أن يكلف نفسه عناء البحث عن برنامج عمل لزيارته، ودون أن يكون لديه ما يقوله فيها، فتكفلت الدوائر السعودية بتزويده بمادة للعمل على تسويقها، هي من أغرب المهمات التي يمكن أن تنسب إلى مبعوث دولي.

فما هي هذه المهمة الجديدة، ولماذا تنهها بالغباء والسذاجة؟ قبل أكثر من شهر من الآن، وتحديدًا في الثاني عشر من يوليو الماضي، شدد المبعوث الأممي إلى اليمن إسماعيل ولد الشيخ أحمد في كلمته أمام مجلس الأمن، على ضرورة استئناف الرحلات من وإلى مطار العاصمة صنعاء الدولي.

وعلى الرغم من ذلك، فإن ولد الشيخ، خلال جولته الجديدة في المنطقة التي بدأت مساء الأحد ٦ أغسطس، تلقف الدعوة السعودية بعد أن مكث في الرياض ثلاثة أيام، وسعى إلى فرض خارطة الحل الخاصة بميناء «الحديدة» الاستراتيجية الفاشلة، التي تنص على انسحاب الحوثيين منه، وتسليمه لطرف ثالث محايد، مقابل وقف التحالف السعودي لأي عملية عسكرية في الساحل الغربي، والاتفاق على مسألة وصول الإبرادات، وحل أزمة رواتب الموظفين المتوقفة منذ ١٠ أشهر.

وعلى الرغم من فشل خطته المدعومة بالتحويل السعودي والأميركي الصريح عن قرب غزو الميناء، وإخضاعه للمهمة السعودية بالتدخل الأميركي المباشر، لم يرفع ولد الشيخ عن مثل هذه السياسات التي تترجم نيات وإهداف العدوان، وإعاد الكرة فيما يخص مطار صنعاء، مستخدماً مآسي اليمنيين والحالة الإنسانية المروعة التي وصفها الأمم المتحدة بأنها إحدى أكبر المآسي في التاريخ الحديث.

وهذا ما يبرر وصف هذه المهمة بالساذجة، ومحاولة استغواء اليمنيين الذين لا تخفى عليهم هذه الالاعيب بعد أن واجهوها أكثر من مرة.

وتساءلت مصادر مينية مطلعة عن طبيعة الدرك الذي وصل إليه ولد الشيخ، الذي بات يتصرف بشكل مكشوف وأرعن باعتباره مثلاً للعدوان، ومضططعا بمهمة تثبيت معنويات اليمنيين، ودفعهم إلى الاستسلام للعدوان السعودي، وهو ما يتناقض تماماً مع مهمته كبعوث سلام دولي.

وقالت تلك المصادر إن الحكومة اليمنية في صنعاء والقوى الفاعلة فيها، المؤتمر الشعبي العام وانصار الله، رفضت استقبال ولد الشيخ، بعد أن تعرت مهمته تماماً، وبات أداة بيد العدوان السعودي. بل انه بات يمارس دوراً هو على النقيض من منصبه، بحيث يمتع لقاء اليمنيين أو تهاجمهم على حل انقاذي. ورأت تلك المصادر أن أهداف النظام السعودي من طرح هذه الأفكار غير خافية، وهو يعلم أن مرقفاً عاماً مثل المطار أو الميناء، يحتل مكانة مركزية في مواجهة العدوان،



ولد الشيخ في طهران لإنقاذ منصبه

وأكيد تمسك اليمنيين بسيادتهم واستقلالهم. فهذه السرافق هي جزء لا يتجزأ من السيادة والكرامة الوطنية، إضافة إلى ما يمثل على صعيد تمويل جزء من موازنة الدولة.

وإذا كان العدوان

السعودي يسعى إلى حرمان اليمنيين من هذا الدخل المالي المحدود، ونزع أي شرعية عن حكومتهم، فما هي مصلحة ولد الشيخ في الترويج للهدف السعودي الذي يمثل ركناً أساسياً من العدوان، الذي كلف اليمن والميمنيين حتى الآن تضحيات جسيمة؟

إن من أوجب واجبات المبعوث الدولي والأمم المتحدة أدانة العدوان، وانتهاك المواثيق الدولية، والتصدي لأي عمل يؤدي إلى تضرر حياة ومعيشة ومصالح المواطنين المدنيين في زمن الحرب، كما تفرض المواثيق الدولية والاتفاقات التي جرى الزام الدول فيها، وذلك بما يقدم أهداف الأمم المتحدة أولاً، والمهمة التي أوكلت إليه ثانياً.

إلا أن ولد الشيخ خسر الرهان على المستويين بعد أن تخلى عن حياديته، والتزم نهجاً متحيزاً في الصراع المحتدم على الأرض اليمنية، وأسهم في تسييس مهمته بشكل قاضٍ منذ البداية.

وكانت النتيجة المنطقية من ذلك، أن قاطعه الطرف اليمني ورفض اللقاء به، وطالب بتغييره، وهو ما ينتظره فعلاً في أكتوبر المقبل بعد انتهاء فترة تكليفه، ليسجل فترة ضائعة من عمر الامة. لا تسفر عن أي تقدم في العمل لإنهاء العدوان ودفع الأطراف إلى تسوية سياسية لازمة القائمة، من جهة،

جهات اوروبية ودولية على خط الأزمة، مدفوعة بتراكم الجرائم والانتهاكات، ومواصلة القوات السعودية استهداف الاهداف المدنية في اليمن وسقوط الضحايا الأبرياء، إضافة إلى تصاعد الصرخة من منظمات الاغاثة ومنظمات حقوق الانسان، وصدور البيانات المنددة بالحصار، مع ارتفاع اعداد ضحايا الكوليرا والأمراض الوبائية الأخرى، وهو ما أخرج الحكومات الغربية، واستدر موجه نقد واسعة في الصحافة العالمية.

وفي السابع من أغسطس الجاري (٢٠١٧) قامت رئيسة البعثة الأوروبية في اليمن، ماريا انتونوتا بجولة تفقدية في العاصمة صنعاء. اطلعت خلالها على الأضرار التي ألحقها طيران العدوان السعودي في المباني التاريخية لمدينة صنعاء القديمة.

وفي اقتاء ذلك كان الطيران السعودي بواصل مسلسل جرائمه ضد



ولد الشيخ ممثل للسعودية ومصلحتها

المدنيين اليمنيين، حيث ارتكبت طائرات التحالف السعودي صباح الجمعة ٤ أغسطس ٢٠١٧ مجزرة وحشية وبشعة، استهدفت منزل أحد المواطنين اليمنيين في منطقة محضة بمحافظة صنعاء، راح ضحيتها أكثر من ١٢ شهيداً معظمهم من

النساء والأطفال، بالإضافة إلى ١٤ جريحاً بينهم نساء وأطفال.

وواصلت منظمات حقوق الانسان والصحافة الغربية اصدار البيانات والتقارير حول الاوضاع الانسانية في اليمن، والجرائم التي ترتكبها قوات العدوان السعودي بحق المدنيين، وبالصيوص الحالة الانسانية وتفاقم انتشار الوبئة والفقر ونقص الامدادات الطبية.

هذه الاوضاع، معطوفة على القتل السعودي الميداني، خلقت حالة من التمليل في الاوساط الحكومية الغربية، وعبرت عن نفسها بتساؤلات مريبة عن هدف هذه الحرب وأمداء، والنتائج الكارثية التي واصلت الشعب اليمني اليها. وإزاء ذلك دعا المتحدث الرسمي باسم قوات التحالف السعودي العقيد الركن تركي المالكي، الأمم المتحدة للمساهمة في إدارة أمن مطار صنعاء العاصمة، من أجل استئناف تسيير الرحلات التجارية ونقل الركاب لمطار صنعاء، في محاولة للتخفيف من الضغوط الخارجية، وهي خدمة مكشوفة للظهور بظهور الساعي للتخفيف من جريمة الحصار بحد ذاتها.

وأكد المالكي في بيان أن التحالف مستعد لفتح حركة الملاحة الجوية أمام الطائرات التجارية في حال توفرت عوامل حسن إدارة المطار، وضمان أمن وسلامة الطائرات التجارية، وإيقاف عمليات التهريب.

وترافمت دعوة التحالف السعودي مع تجديد المبعوث الدولي إلى اليمن، إسماعيل ولد الشيخ أحمد، عبر صفحته الرسمية على موقع تويتر، «النداء العاجل لضرورة إعادة فتح مطار صنعاء الدولي بأسرع وقت». وكانت الأمم المتحدة قد أعلنت أن اليمن يعاني من أسوأ أزمة إنسانية في العالم، لا سيما في ظل الانتشار غير المسبوق لوباء الكوليرا على خلفية الصراع المسلح المستمر منذ العام ٢٠١٥. وردا على الاقتراح السعودي العلنوم، قالت الأمم المتحدة إن مسؤولية فتح

مطار صنعاء الدولي تقع على عاتق أطراف الصراع اليمني، فيما اعتبر رفضاً لدعوة التحالف السعودي لها لإدارة المطار. وقال المتحدث باسم الأمين العام للأمم المتحدة، ستيفان دوجاريك: «اطلعنا على تقارير إعلامية بشأن طلب التحالف السعودي، ولكن من الواضح للغاية أن المسؤولية الرئيسية هنا تقع على عاتق أطراف الصراع» في اليمن. وأضاف دوجاريك أن الأمم المتحدة لا تسيطر على المطار. وهناك التزامات تقع على عاتق أطراف الصراع، منها حركة الملاحة الجوية بالمطار، ووصول المساعدات والرحلات الإنسانية التي تشمل نقل المرضى.

والتخفيف من اعبائها وحماية المدنيين اليمنيين من جهة ثانية.

ولكن هل يتحمل ولد الشيخ وحده مسؤولية هذه النتيجة السيئة لمهمته؟ كلا بالطبع، بل ان قصصة الدور الذي قام به في اليمن، تسلط الضوء على أزمة عميقة تعانيها المنظمة الدولية، التي باتت رهينة الهيمنة الاميركية على قراراتها وتوجهاتها. وإذا كانت الادارة الاميركية حوات المنظمة الدولية الى مجرد دائرة تابعة لوزارة خارجيتها، منذ ان تحولت الى القوة العالمية الوحيدة المتحكمة بالقرار الدولي، في فترة عرفت بعالم أحادي القطبية.. فإن هذا الانحراف الخطير في وظيفة المنظمات الدولية تقادم وازداد سوءا في السنوات الاخيرة.

ولعل هذا التراجع الخطير في دور المجتمع الدولي ومنظلماته، يعود الى الخسارات المتتالية والهزائم التي مني بها المشروع الاميركي في المنطقة، وطبيعة الادارة الاميركية الجديدة بقيادة الرئيس رونالد ترامب، الذي يسلك منهاجاً متطرفاً ومزاجياً في سياسته الخارجية.

ولكن ذلك لا يعني ولد الشيخ شخصياً والامم المتحدة وامينها العام من المسؤولية، وواجب الالتزام بمواثيق المنظمة الدولية وقيمها، والعمل على ارساء السلم ومنع الحروب، والحفاظ على حقوق المدنيين وتجنبهم ويلات الحروب، وانطلاقاً من ذلك فإن بديهيات مهمة ولد الشيخ تقتضي منه ادانة العدوان السعودي على اليمن، ورفض الممارسات الوحشية والمناقضة لحقوق الانسان كالحصار ومنع الدواء والغذاء، وتدمير المرافق العامة او منعها من العمل، بما يشكل تهديداً مباشراً للمدنيين، وعقوبات جماعية لا تقرها شرائع الامم المتحدة والاتفاقات الدولية.

ولهذا فقد كانت مهمته الاخيرة محكومة بالفشل، وقد فشلت فعلاً، بعد ان رفضت الحكومة اليمنية والقوى السياسية المشاركة فيها، استقبال ولد الشيخ، فأضى ثلاثة ايام في الرياض في فنادق المجموعات اليمنية التي ترعاها الحكومة السعودية، مكرراً المطالبات السعودية، بفرض شروط سياسية لفتح مطار صنعاء امام الرحلات المدنية والمهمات الانسانية، والعودة الى تسليمه لجهات دولية معروفة الهوية والوظيفة سلفاً، تبعاً للنهج الذي سار عليه ولد الشيخ في السنتين الماضيتين.

ووصفت مصادر يمنية تحركات ولد الشيخ بأنها اكبر عملية ابتزاز يمارسها تحت ستار الوساطة في الأزمة اليمنية. وبعد ان اقتضى امره في اليمن ورفض قادة البلاد استقباله والتباحث معه، خشي ولد الشيخ من الفضيحة، فغسقى الى طلب الغطاء بزيارته الى سلطنة عمان ومن ثم الى طهران.. ولأن العاصمة الابرتانية تعرف خفايا لعبة ولد الشيخ، فكان لاقتا ان يسمعه المسؤولون فيها كلاماً قاسياً وصريحاً.. ان شددت الخارجية الإيرانية على أن نجاح جهود الأمم المتحدة في اليمن، مرتبط بدرجة مروعة المنظمة العالمية للحياة، إزاء جميع أطراف الأزمة التي تمر بها هذه البلاد.

وهي رسالة واضحة لولد الشيخ، ان الحل لا يكون في الرياض ولا في طهران ولا في اي مكان اخر غير صنعاء، وعندما يصل الامر الى حد رفض زعماء اليمن استقباله، فإنه يكون قد حكم على مهمته بالموت والفشل، ولا جدوى من البحث عن أدوات التجويل للوجه البشع لمهمته في اي مكان آخر.

وأعرب نائب وزير الخارجية الإيراني، حسين جابر أنصاري، في مؤتمر صحفي عقده في أعقاب لقائه بالبعوث الأممي الخاص إلى اليمن إسماعيل ولد الشيخ أحمد، في طهران، عن دعم إيران للمساعى التي تبذلها الأمم المتحدة لحل الأزمة اليمنية، مؤكداً ضرورة أن تسعى المنظمة إلى كسب ثقة جميع أطراف الأزمة.

ونذكر الدبلوماسي الإيراني أن طهران تحرص على إنجاح مهمة البعثت اليمنية من أجل التسريع في تسوية الأزمة اليمنية، مضيقاً أنه لا حل عسكريا في اليمن، وينبغي تسوية الأزمة عبر سبل سياسية حصراً، وعن طريق الحوار المباشر بين الأطراف المتحاربة. وأعرب أنصاري عن بالغ قلق الطرف الإيراني من الأزمة الإنسانية العميقة التي تشهدها اليمن في الوقت الراهن، قائلاً إن سبب تقادم الأوضاع الإنسانية وانتشار وباء الكوليرا غير المسبوق، يكمن في الحصار

المغروض على اليمن.

من جانبه، جدد ولد الشيخ دعوته إلى إعادة فتح مطار صنعاء بغية إيفصال المساعدات الإنسانية إلى اليمن، ووصف هذه الخطوة بأنها ضرورية من وجهة نظر الأمم المتحدة. وأضاف أن الحرب الدائرة في اليمن تترك تداعيات هائلة على الأوضاع في البلاد، موضحاً أن المجاعة تهدد سبعة ملايين يمني، كما يوجد ١٨,٨ مليوناً بحاجة ماسة إلى المساعدات الإنسانية.

وبحسب ما يعتقد معظم المراقبين، فإن مهمة ولد الشيخ وصلت الى حائط مسدود، ولم يعد قادراً على تقديم خدماته لمشغله الاميركي والسعودي، وهو ما يزيد من ارتباك صاحب القرار في الرياض، حيث تشهد السياسات السعودية حالة من الارتباك والغلق تنذر بانتهيار كبير في مقومات العدوان.

ومن أبرز هذه المؤشرات، اقدم الصحف السعودية والاماراتية على نعي مهمة ولد الشيخ والكشف عن فشلها، في ظل هجوم صريح على ايران التي لم يزرها ولد الشيخ دون اذن وتوجيه سعودي.



جرائم آل سعود لا تتوقف في اليمن

وتحدثت مصادر سياسية رفيعة عن فرض المملكة السعودية الإقامة الجبرية على كل قيادات حزب التجمع اليمني للأصلاح المتواجدين في الرياض.. ونقلت مواقع اخبارية يمنية ان الرياض قيدت حركة قادة الحزب، والمحسوبين عليه من سياسيين وعسكريين، وأن تحركاتهم باتت مرسودة، وتحت رقابة المخابرات السعودية، وحتى المسؤولين في الحكومة من المحسوبين على الحزب لا يتحركون الا بموافقة من المخابرات السعودية.

وقالت المصادر ان سبب هذه الخطوة السعودية ما جرى تسريبه عن اتصالات للمصالحة بين انصار الله الحوثيين وحزب الاصلاح، عبر اتصالات يجريها المؤتمر الشعبي العام الذي يقوده الرئيس السابق علي عبد الله صالح.. ولا شك ان نجاح هذه الخطوة يدفع بالحل السياسي اللازمة اليمنية خطوة كبيرة الى الامام، لأن حزب الاصلاح كان من اوائل الأحزاب التي اعلنت تأييدها لعمليات التحالف السعودي في اليمن، منذ ٢٦ مارس ٢٠١٥ م.

ويرى المراقبون ان تحركات ولد الشيخ الاخيرة وزيارته الى طهران لا تعدو كونها مناورة مكشوفة لاجهاض التقارب بين اليمنيين، ان ترى الرياض ان فتح قنوات الاتصال بين الحوثيين وجماعة الإخوان، هو نتيجة للتقارب القطري - الإيراني، الذي تجري وقائعه على خلفية أزمة الخليج الجديدة بين السعودية وقطر.

وهذا الامر يقدم دليلاً جديداً على ان اسماعيل ولد الشيخ لا يتحرك بأجندة دولية، وإنما تنفيذاً لمهمات سعودية بغطاء دولي! الا انه في ريع الساعة الاخير من مهمته لم يعد قادراً على ان يقدم ما عجز عن القيام به طيلة فترة مهمته القاشلة. خصوصاً بعد ان بات يلعب في العراء، اثر كشف الجهات اليمنية عن نياته ورقصها للتعامل معه.



الهورييني مع سيده الجديد قبل أن يستقل عنه برتاسة أمن الدولة



الهورييني الذي كان سيده السابق ابن نايف

من (المركزية) الى (المركزية الفردية)

الملك سلمان يعيد تشكيل السلطة

محمد الأنصاري

عليه ليتخلى عن منصبه»، رفض ابن نايف التنازل عن منصبه في البداية لكنه استسلم للضغوط بعدما أصيب بالإرهاق. في الوقت نفسه، تمت دعوة أعضاء هيئة البيعة في قصر الملك في جدة، وجرى الحديث معهم حول عدم أهلية ابن نايف لأن يصبح ملكاً بسبب ما يعانيه من مرض وإيمان على المخدرات عقب محاولة الاغتيال التي تعرض لها سنة ٢٠٠٩ وأصيب بظنابها على إثرها وخضع لعلاج بالعقاقير المخدرة.

وعادت الصحيفة لتأكيد نبأ وضع ابن نايف تحت الإقامة الجبرية في قصره على البحر الأحمر بمدينة جدة، على الرغم من نفي فريق ابن سلمان ذلك. أضيف إلى العامل الصحي في خلفية التنحية.. الخلاف السياسي، متمثلاً في اعتراض ابن نايف على مقاطعة قطر.

وكالة (رويترز) تبنت الرواية نفسها، وذكرت تفاصيل نقلاً عن مصدر مقرب من محمد بن نايف، بأن الملك طلب منه التنحي لصالح ابنه محمد. والسبب: الإدمان على العقاقير المسكّنة للألم. الملك خاطبه: «أريدك أن تتنحي، لم تكن تسمع للتصحية بتلقي العلاج بأنك إيمانك الذي يؤثر بشكل خطير على قراراتك» بحسب مصدر مقرب من محمد بن نايف.

بعد يومين، عادت «رويترز» إلى تحديث الموضوع، وحاولت الاتصال بمقرّبين من محمد بن نايف، بعد أن باءت محاولات الاتصال به مباشرة بالفشل، ونقلت عن مصادر مقربة منه قولهم بأنه لن يعلق على ما ينتشر وإنه باقٍ في قصره في جدة منذ إزاحته في حزيران الماضي. المصادر أقرت بإدمان محمد بن نايف على المورفين، ولكنها قالت بأن ذلك «يستخدم» «دوية» للتخفيف في ترقيع محمد بن سلمان. ابن الملك كيميكا وكون وريثه في العرش.

«دول ستريت جورنال» انغردت بخبر مقطع فيديو للملك سلمان يعلن فيه تنحيه عن العرش لصالح ابنه، نقلاً عن عدد من الأشخاص المقربين من الديوان الملكي، وأن المقطع سوف يكشف النقاب عنه فور موت الملك أو في بيان عام بالتنحي. ولكن مسؤولاً في الديوان الملكي قال: «في أي بلد يتخلى فيه قائده في أيامه الأخيرة لأسباب صحية هو بلد بلا كرامة ولا اعتبار».

تتجه موقع (ستراتفور) إلى سر التطابق والتزامن في رواية «رويترز» و«نيويورك تايمز» و«دول ستريت جورنال» و«تيلجراف» حول عزل محمد بن

قرار الملك سلمان عزل محمد بن نايف من منصبه، وتعيين ابنه محمد بدلاً منه، يعد التطور الأبرز في عهد سلمان منذ توليه العرش في ٢٣ يناير ٢٠١٥.

إنه القرار الثاني على هذا المستوى من الخطورة الذي يتخذه بعد إعفاء ولي العهد الأسبق مقرن بن عبد العزيز في ٢٩ إبريل ٢٠١٥.

وقد أفضى قرار سلمان، وبصورة حاسمة، إلى إلغاء الثنائية التي حكمت معادلة السلطة منذ موت الملك عبد العزيز حتى عزل محمد بن نايف في ٢١ يونيو الماضي.

في التداخليات، لم يمتد بهدوء قرار تنحيه محمد بن نايف من مناصبه كافة (ولي العهد، وزير الداخلية، رئيس مجلس الشؤون السياسية والأمنية، وليس «بناءً على طلبه» كما جرت العادة في أوامر على هذا المستوى. في ٢١ يونيو الماضي، أمسى محمد بن نايف مجرداً من كل الصلاحيات، وتبدّل كل شيء من حوله على عجل، حتى رجال قصره تمّ إستبدالهم، فضلاً عن الفريق الذي كان يدير به وزارة الداخلية وملف الأمن في البلاد عموماً. إن قرار عزل محمد بن نايف وبعض رفاقه المقربين، أشاع قلقاً لدى مسؤولي مكافحة الإرهاب في الولايات المتحدة الذين نظروا إلى الشخصيات التي تحظى بثقتهم وقد توارت، وعليهم العمل على بناء علاقات جديدة، على حدّ (نيويورك تايمز).

بعد أسبوع من إعلان إعفائه من منصبه، بدأت وسائل إعلام غربية بالحديث عن إخضاع محمد بن نايف لـ «الإقامة الجبرية» و«المنع من السفر».

مسؤولون مقربون من محمد بن سلمان نقوا ذلك. لم يحسم التقى الجدل حول وضع ابن نايف، بل إن أخذ أبعاداً أخرى، وبدأت الاشارات إلى ما هو أبعد من مجرد تنحية ابن نايف، وإن فصلاً من صراع الأجنحة يتطوّر في الاعلام الغربي، كما تكشف عن ذلك الرواية الموحدة التي وجدت طريقها إلى عدّة صحف غربية. وبحسب (مون أوف ألاباما)، ثمة في العائلة المالكة من يريد أن يخبر عبر رواية واحدة تنشر في (رويترز، نيويورك تايمز، وول ستريت جورنال، تيلجراف، وغيرها) بأن محمد بن سلمان حصل على ولاية العهد بالقوة.

فقد نقلت «نيويورك تايمز» عن مصادر مخابراتية أمريكية بأن «مستولون سعوديين اقتادوا ولي العهد السابق - محمد بن نايف - إلى غرفة منفردة وضغطوا

نايف، وما جرى في الليلة التي أرغم فيها على توقيع خطاب إعفائه. ما يلفت أنها جميعاً ترجع في رواية الحادثة ذاتها تلك الليلة إلى «مصادر سعودية». وفق تحليل الموقع، فإن «أوجه الشبه بين هذه التقارير تغيب بأن القصة حقيقية، وأن توقيت نشرها يؤشر إلى أن أعضاء في العائلة المالكة وقادة في الحكومة كانوا يقصدون نشر هذه التفاصيل على نطاق واسع».

ويعلق الموقع بأن من غير المعتاد أن تقوم الأسرة المالكة في السعودية بنشر «غسيلها الروسخ». ناهيك عن مثل هذه الطريقة المنسقة. إن التعاقب السريع للتقارير المفصلة عن كل شيء حول تنحية ولي العهد عن العرش يؤكد قوة ولي العهد الجديد إبن سلمان. وهناك بعض الخوف في الرياض على حكمه الوشيك. ولكن بغض النظر عن هذه، يمكننا أن نرى الآن أكثر قليلاً الطريق الذي يسلكه ولي العهد الجديد.

من مجمل التفاصيل الواردة في الرواية الموحدة أن إبن نايف لم يكن في وارد التنحي وأنه أرغم تحت التهديد على التنحي، وأن صانع اللعبة الحقيقي هو محمد بن سلمان، الذي ربما لم يكن «الطليح» الوحيد فيها.

من جهة ثانية، فإن الرواية بمجمل تفاصيلها تشي بوهن شديد لابن نايف، إلى القدر الذي سيق إلى «مصيدة» ذات ليلة ويحوّل إلى «رهينة» بيد إبن سلمان، وأن يخضع لعملية «ترويع» مكثفة طويلة ساعات الليل إلى حين بلوغه حد الإرهاق، وثألياً الاستسلام لقرره. فهل كانت التقارير المسربة هي في الأصل مصممة لناحية تصويره على هذا النحو، كما يذهب موقع (ستراتفور)؟

في المقابل، تؤمى الروايات التي اتّلمه يد بن سلمان من الوضع، فضلاً عن الضمانة التي يمسك بها كونه إبنه الملك. بدا واضحاً في السنتين الأخيرتين نزوع إبن سلمان نحو مركز السلطة وجمع خيوطها من خلال تولي مناصب عدة وناذرة (وزير الدفاع، ولي العهد، رئيس مجلسي الشؤون السياسية والأمنية، والشؤون الاقتصادية والتنمية. الخ).

على أية حال، فإن عزل إبن نايف وتعيين إبن سلمان خلفاً له لا يحسم أمر العرش. فقد ظهر حتى الآن معارضة ثلاثة من الأمراء، في الحد الأدنى، على مبايعة محمد بن سلمان وهم: الأمير أحمد بن عبد العزيز (أحد السدس برين السبعة وأصغرهم سناً) وزير الداخلية الأسبق، وعبد العزيز بن عبد الله، نجل الملك السابق وموؤده الخاص، ومحمد

بن سعد بن عبد العزيز.

نائب أمير الرياض سابقاً.

في الوقت نفسه، يصعب

الركون بالمطلق إلى دعوى

تصويت بقية أعضاء هيئة

البيعة المزلّفة من ٢٤

عضواً لصالح إبن سلمان.

إذ تبدو رغبة الملك وحدها

الدافع وراء التصويت

وليس التفتة أو الفتنة

بأهلية إبن سلمان لتولي

العرش.

من جهة ثانية،

تنبئ المعلومات شبه المؤكدة بوضع محمد بن نايف تحت «الأقامة الجبرية» عن قلق من ردود فعل مضادة على «انقلاب القصر» الذي قام به إبن سلمان. وأيضاً، فإن استحداث جهاز «رئاسة أمن الدولة» وربطه بالملك، مشمولاً بهيئات حيوية مثل (مديرية المباحث العامة، قوات الطوارئ الخاصة، الادعاء العام، القوات الخاصة، طيران الأمن، مركز المعلومات الموحدة)، بما ينزع عن «الداخلية» مصادر القوة والنفوذ في المجال العام. أن هذا يأتي في سياق تعديل جوهري في موازين القوى لصالح ولي العهد، محمد بن سلمان، الملك القادم.

لا يرب إبن نايف تحت «الأقامة الجبرية» وتفتيت «الداخلية» يكشف عن القوة والنفوذ والشعبية التي كان يتمتع بها والتي كان أحد تظاهراتها وسماً على تويتر بعنوان «إلا الإساءة لمحمد بن نايف» في رد فعل على تقارير رويترز، ونهيوورك تايمز، وول ستريت جورنال حول الإسمان، منسوباً إلى مصادر في الديوان الملكي. فالتدابير السريعة والمتوالية ضد إبن نايف ووزارة الداخلية ترجع

إلى القلق من احتمال وقوع انقلاب مضاد على «انقلاب القصر». إن التعجيل في تدابير نقل السلطة من الملك إلى نجله ما يقدر ما يبطئ نية تحصين موقع الملك القادم من أي أخطار داخلية بدرجة أساسية، فإنه في الوقت نفسه يعكس حجم التحديات التي يواجهها الآن وفي المستقبل في ظل أوضاع اقتصادية وسياسية وأمنية محلية وإقليمية متقلبة.

رحيل أعضاء العائلة الثاني من الأمراء أنهى ثنائية السلطة التي حكمت المملكة السعودية منذ ١٩٥٣ - ٢٠١٥، أي منذ موت الملك عبد العزيز وحتى موت الملك عبد الله. ويعد سلمان الملك الوحيد الذي لا يقاسمه ولي عهد من الجيل الثاني، وجعله ذلك صانع القرار الوحيد في المملكة، وعليه لم يشعر البتة بأي ضغط من داخل العائلة المالكة، سوى ما يرتبط بهناء تحالفات بين الأجنحة.

في النتائج، إن الأحادية السياسية سوف تكون سمة الحكم السعودي في المرحلة المقبلة، دون أن يعني ذلك استقراراً في الدولة ولا سلاسة في انتقال السلطة، فالخاسرون في التغييرات يتكاثرون إلى قدر يصعب التكهّن بما سوف تكون عليه ردود أفعالهم في

حالة موت الملك، وربما قيل ذلك أيضاً. كان لزاماً أن تعقب تنحية محمد بن نايف، إعادة تشكيل السلطة مجدداً.

فقد كان هناك

فراغان رئاسيان:

رئاسة هيئة البيعة،

ورئاسة مجلس

الشؤون السياسية

والأمنية. وإن تجاوز الفراغين يشي بنزوع نحو احتكار السلطة بيد محمد بن

سلمان، ما يجعل البلاد على محك خطر للغاية. إن سوف يعاد إنتاج مشوّء لتجربة المؤسس، أي عبد العزيز الذي كان يدير البلاد بطريقة فردية صارمة.

إن تصفية تركة إبن نايف في «الداخلية» عمومياً بملفاتها عامة، استكملت في ٢٠ يوليو الماضي باستحداث جهاز «رئاسة أمن الدولة» وربط مباشر بالملك، في سياق عملية تطهير شاملة لوزارة الداخلية، التي لطالما كانت تسمك بمنظومة من الهيئات شبه العسكرية والأمنية في المملكة. إن إلحاق عدد من الأجهزة الحيوية في الداخلية (المديرية العامة للمباحث، قوات الأمن الخاصة، قوات الطوارئ الخاصة وطيران الأمن، الإدارة العامة للشؤون الفنية، مركز المعلومات الوطني، إلى جانب مكافحة الإرهاب) بالملك، يقوّض مصادر القوة المترابكة لدى وزارة الداخلية على مدى عقود، ويقفد وزيرها القدرة على لعب دور مؤثر في صنع القرار الأمني والسياسي معاً، ومن جهة أخرى يعزّز من السلطة الشمولية للملك.

تجدد الإشارة إلى أن محمد بن سلمان يجمع في الوقت الحالي بين رئاستي: مجلس الشؤون السياسية والأمنية ومجلس الشؤون الاقتصادية والتنمية. وأن وزير الداخلية عبد العزيز بن سعود بن نايف، ورئيس رئاسة أمن الدولة، عبد العزيز الهويدي هما عضوان في مجلس الشؤون السياسية والأمنية، أي تحت رئاسة محمد بن سلمان.

بدا واضحاً، أن التغييرات البيروقراطية تندك في صميم النزوع الاحتكاري للسلطة لتركيزها في يد محمد بن سلمان، بما يجعل موقع الملك هو مركز السلطة بكل مصادرها. ولاشك، أن «تفتيت» وزارة الداخلية بالطريقة التي تمت بحسب الأوامر الملكية تنبئ عن مخطط لإضعاف مراكز القوى داخل العائلة المالكة، ونقل ملف الأمن بكامل حمولته إلى سلطة الملك. ومن شأن تغيير من هذا القبيل أن يبعث برسالة تحذير إلى الأمير متعب بن عبد الله، وزير الحرس الوطني، المرشح لأن يكون «الضحية» القادمة في خطة تفويض مصادر القوة داخل العائلة المالكة والتي قد تشكل تهديداً مستقبلياً للملك القادم. ويتقدم سيناريو إعادة تخفيض وزارة الحرس الوطني إلى مؤسسة وإدماجها في وزارة الدفاع، التي يرأسها محمد بن سلمان، برغم عواقبها غير المحصورة.

كان تعيين الهويدي في منصب رئيس «رئاسة أمن الدولة» مع احتفاظه



اثنان غزلا. والدور ينتظر وزير الحرس متعب (وسط)

وأصبحت حكرًا عليه وأبناؤه من بعده. وتعد المؤسسة العسكرية الأشد التصاقاً وولاءً لقيادتها، أي الملك عبد الله، وأصبحت كياناً عسكرياً مستقلاً عن وزارة الدفاع. وفي ٢٧ مايو ٢٠١٢ صدر الأمر الملكي بتحويل رئاسة الحرس الوطني إلى وزارة وتعيين نجله الأمير متعب وزيراً للحرس الوطني. وبرغم وظيفتها الأصلية في الدفاع عن أمن الدولة السعودية والعائلة المالكة، فإنها - وزارة الحرس الوطني - لا تزال تمثل مصدر القوة الفعلية لهذا الجناح في معادلة العرش، وهي المؤسسة التي ضمنت وصول عبد الله إلى العرش، رغم كونه الجناح - الفرد. عناصر وزارة الحرس الوطني أقرب ما تكون إلى ما كان يعرف



دور أميركي في عزل ابن نايف، وقبله عزل سعود لصالح فيصل

في العراق بـ «فدائيي صدام»، إذ يخضعون تحت التأثير المعنوي والرمزي لقيادتهم المباشرة، وهذا ما يجعل مهمة تكوّن «الحرس الوطني» أو تغيير أسس عقيدتها القتالية أمراً معقداً. وقد يكون مخطط «تشتيت» قواها وإضعافها خياراً راجحاً، وهو ما عمل عليه الملك سلمان اليمين.

وزارة الداخلية:

تهيمن الوزارة على الهياكل شبه العسكرية كافة في البلاد، وبرغم من تناوب عدد من الأمراء على الوزارة، إلا أن تولي الأمير نايف في عام ١٩٧٥ لها خلقاً للأمير فهد، الملك لاحقاً، جاء في مرحلة بالغة الحساسية، لا سيما في الثمانينات والتسعينيات والعقد الأول من الألفية الثالثة، والتي شهدت تحديات خطيرة بدءاً من حادثة حصار الحرم من قبل (الجماعة السلفية المحتسبة) بقيادة جهميان المعيني في نوفمبر ١٩٧٩، وانتفاضة المرحوم في المنطقة الشرقية في كانون أول من العام نفسه، وتدابير الثورة الإسلامية في إيران والجهاد الأفغاني في الثمانينات على الداخل، وعودة الأفغان العرب في مطلع التسعينيات وتفجيرات الرياض ١٩٩٥ والخبر ١٩٩٦، ثم في المواجهات المسلحة مع «تنظيم القاعدة» في جزيرة العرب منذ ٢٠٠٣.

في النتائج، إن الانخراط الكثيف لقوى «الداخلية» الأمنية في عهد الأمير نايف، في مواجهة تنظيم القاعدة والنجاعات التي حققها في مجال مكافحة الإرهاب، قد صعدت من دوره ومكانته. حينذاك بدأت نخوت من قبيل «صقور نايف» نسبة لعناصر (قوات المهمات الخاصة) في قوات الطوارئ التابعة للداخلية، وهو ما لم تجده في وزارات أخرى. وربما هذا ما يجعل مهمة تفتيت «إمبراطورية» آل نايف مستعجلة وفي الوقت نفسه بالغة الصعوبة.

على أية حال، بعد تنحية محمد بن نايف، بات هناك امتحان جدي لولاء رجال «الداخلية» من الأجيال القديمة بدرجة أساسية، وسوف يكشف عن حقيقة «الولاءات» التي تنعكس في مواقف فعلية في حلبة التجاذبات الداخلية.

وزارة الدفاع: منذ نهاية الستينيات، عملت العائلة المالكة على نزح «القتيل السياسي» للجيش بوصفه العصب الأساسي في الوزارة. وقد ارتبطت الأخيرة بالأمير سلطان بن عبد العزيز منذ العام ١٩٦٢، الذي واكب تطورها، وأشرف على مشاريعها العسكرية والمدنية، وحظيت بأهميته استثنائية على مستوى المخصصات المالية في الموازنة السنوية، منحها ذلك نفوذاً واسعاً في الشأن السياسي أيضاً، وتبنتها كقناة رئيسة موصلة إلى العرش.

في تجربة وزارة الدفاع ما يكشف عن أن نفوذ آل سلطان لم يحدث فارقاً كبيراً بعد انتقال الوزارة إلى الأمير سلمان وتالياً نجله. قد يعود ذلك إلى تركيبة وزارة الدفاع ذات الطبيعة البيروقراطية، وإلى الوظائف المتوترة بالوزارة، حيث لم تخض حروباً عسكرية في الخارج يختبر فيها الجيش ولا ولاءه لقيادته.

بمنصبه كمدير للمباحث العامة، مؤثراً على توافق مسبق بين محمد بن سلمان وفريق تراب، ومع فريق الاستخبارات، شخصية الهوييني النافذة في أجهزة وزارة الداخلية، وسجله الحافل في التعامل مع الجماعات المسلحة، وثقة الأجهزة الاستخباراتية الأميركية به، تجعله عنصر التسوية بين بيت سلمان وفريق تراب. وكان الهوييني ثقة الأمير نايف، وزير الداخلية الأسبق، ثم بصفته مستشاراً لموزير الداخلية السابق محمد بن نايف، ورئيساً لجهاز المباحث العامة، حلقة الوصل وتبادل المعلومات الاستخباراتية مع الأجهزة الأمنية الأميركية (وكالة الاستخبارات المركزية، وهيئة التحقيقات الفيدرالية، وزارة الأمن الوطني). يجدر التوقف هنا عند العامل الأميركي في التغييرات السعودية الأخيرة. برغم نقي البيت الأبيض أي دوره في «انقلاب القصر» الأخير في المملكة، فإن العامل الأميركي لم يغيب البتة في تاريخ صراع الأجنحة في المملكة السعودية، بل وفي انتقال السلطة أيضاً، حتى في المراحل التي كان فيها الانتقال سلساً. لقد ترسخت قناعة لدى الملوك السعوديين عموماً، بأن الاستعانة بالأميركي إلزامي لشروع المرشح الأوفر حظاً داخل العائلة المالكة، أي ترجيح منافس على آخر. وهذا ما حصل في صراع سعود و فيصل، حين انتحز جون كينيدي (١٩٦١-١٩٦٣) ثم خلفه ليندون جونسون (١٩٦٣-١٩٦٩)، إلى فيصل وحسم الصراع لصالحه بتخنيح سعود عن السلطة. تماماً كما يتحاذ الآن دونالد ترامب إلى جانب محمد بن سلمان في مقابل منافسه محمد بن نايف.

وكانت قمة الرياض بمجمل فعاليتها (توقيع مذكرة التفاهم الاستراتيجي بين سلمان وتراب) والعرض السخي الذي قدمه سلمان لضيفه (٤٦٠ مليار دولار) قد أقضت إلى تنويع ابن سلمان ولياً للعهد، وما كان لمثل هذا القرار أن يولد بسهولة بمجرد التنكّل على تطورات داخلية خالصة.

بالعودة إلى اللواء الهوييني، الذي كان المسؤول الثالث في وزارة الداخلية في عهد الأمير نايف، وقد تعرض لمحاولة اغتيال في ٤ ديسمبر ٢٠٠٣، من قبل «كتائب الحرمين الشريفين»، فقد كان مدرجاً على قائمة الشخصيات المستهدفة من قبل تنظيم القاعدة، بوصفه «عميلاً

التغييرات البيروقراطية هي

في صميم النزوع الاحتكاري

للسلطة وتركيزها في يد ابن

سلمان، بما يجعل موقع الملك

هو مركز السلطة مطلقاً

يؤشر تقريب الشخصيات المؤثرة في «الداخلية» إلى الرغبة في تحصين موقع الملك في المرحلة المقبلة، وتقويض فرص التحالفات المحتملة بين الأمراء الساطحين والشخصيات النافذة في المؤسسات الأمنية والعسكرية. إن نقل الهوييني من مسكر إلى نايف إلى مسكر إلى نايف قد يثير سؤال الولاء، ولكن ثمة تجارب كثيرة في صراع الأجنحة تفيد بأن هذا النوع من الانتقال يبدو مألوفاً، طالما أنها تدور ضمن قوانين لعبة السلطة.

على أية حال، فإن إخضاع الملف الأمني لسلطة الملك يشي بنزوع نحو مرحلة قاسية سوف تشهدها البلاد، سواء لجهة التعامل مع أي ظواهر ترمز داخل العائلة المالكة، أو لجهة تفكيك «المعسكر الأمني» الذي تشكل على قاعدة الولاء للأمير نايف وإبنه من بعده، أو حتى لجهة أي ظواهر احتجاج شعبية يمكن أن تنشأ في مرحلة مقبلة، ولا سيما بعد موت الملك سلمان.

والحافق بما سبق، يمكن ترتيب الوزارات السيادية (المستقلة على أدور عسكرية) من حيث الولاءات:

الحرس الوطني: تأسس عام ١٩٥٤ لتطوير مكتب المجاهدين، وتعاقب عليها عدد من الأمراء وفي عام ١٩٦٢ تولاهما الأمير عبد الله بن عبد العزيز، الملك لاحقاً،

الخسارة الجماعية والحلقة المفرغة

في غزوة قطر.. (التمّ المنحوس على خايب الرجا)!

خيار (الإحتواء) والدحرجة في (العقوبات)

على مدى طويل، هو الراجح، وذلك لإرغام الدوحة على الازدعان، وهو ما لم يتحقق، ولن يتحقق، كما خطط له

توفيق العباد

نضيت الخيارات وتبددت جهود الوساطات على ضروبها، فيما يظهر أن ثمة أطرافاً إقليمية ودولية مستفيدة من إطالة أمدها وانسداد أفق الحلول فيها، ويبقى السؤال المحوري: متى تنتهي؟ وما الخيارات المتوافرة للوصول إلى نهاية حاسمة للأزمة الخليجية؟ في تتبّع مسارها، نتوقف عند تكتيكات ثلاثة لجأ إليها التحالف الثنائي (السعودي الاماراتي) زائد ٢ (المصري البحريني) ضد قطر على النحو التالي:

الذي دفع التحالف الثنائي ٢+ إلى تعديل في لائحة المطالب وتخفيضها. أكثر من ذلك، نجحت قطر في إحداث زعزعة في التحالف الثنائي ٢+، ولا سيما بين أبو ظبي والرياض، من خلال التصويب على محمد بن زايد، ولي عهد أبو ظبي، بتحميله مسؤولية التخطيط لـ «مؤامرة» تخريب العلاقات القطرية



خطاب أمير قطر: لا تنازل للرياض وحلفائها!

السعودية بدرجة أساسية. تكشف سلسلة تغيرات لنجل الملك فهد، عبد العزيز، على توتر نبرة الغضب ضد ابن زايد، حيث نعى والده، زايد، وأن أفعال أبنائه من بعده لا تجلب السرور له، واستخدم نعتاً من التراث الشعبي تحط من قدره.

وبعد أيام من انتشار التغيرات، أقفل الأمير عبد العزيز بن فهد حسابه بدعوى «اختراقه». ولكن التغيرات تحولت إلى موضوع وسم على تويتر (إبن

سياستها و«سلوكها».

التحزك الدبلوماسي القطري الكثيف أوروبياً وأمريكياً، إلى جانب التفاهات العاجلة مع أطراف إقليمية فاعلة (سلطنة عمان، إيران، تركيا، العراق) أقضى إلى كسر الحصار نسبياً، وأضعف إلى حد كبير من تأثير التدابير العقابية للتحالف الثنائي ٢+ إلى القدر الذي كشف عنه اجتماع القاهرة في ٥ تموز الماضي، والذي بدا باهتاً برغم من اعتقاده عقب استلام الرد القطري على المطالب الـ ١٣ السعودية الاماراتية والتي وصفت بـ «المطالب المستحيلة» كونها تمسّ بالسيادة القطرية، حسب تعبير وزير الخارجية القطري، محمد بن عبد الرحمن آل ثاني.

في اجتماع القاهرة جرى تمويه المطالب بما يوحي بتقليصها إلى ستة (ما حصل في واقع الأمر أن المطالب الـ ١٣ أدمجت في «مبادئ» ستة)، وبأنّي ذلك في ظل انقسام واضح داخل الإدارة الأميركية على الأقل بين البيت الأبيض ووزارة الخارجية حول الأسباب الموجبة للأزمة وخزمة العقوبات المفروضة على قطر. فقد وصف وزير الخارجية الأميركية ريكس تيلرسون المواقف القطرية بالمنطقية ومطالب برفع الحصار الاقتصادي عن قطر في الوقت نفسه، نقلت وكالة رويترز في ١١ يوليو الماضي عن آر سي هاموند وهو مستشار كبير لتيلرسون - أن المطالب الـ ١٣ التي وُجّهت إلى الدوحة قد انتهت ولا جدوى من العودة إليها.

في النتائج، إن اختزال «المطالب» الـ ١٣ في ستة «مبادئ» يؤشّر إلى أن قطر كسبت الجولة، وهو

تكتيك المباغطة للخصم القطري

المباغطة بدأت من قصة التصريحات المنسوبة للأمير القطري الشيخ تميم حول العلاقة مع إيران، والمقاومة في فلسطين ولبنان، فانطلقت حملة إعلامية كثيفة ومنظمة من الامارات والسعودية ضد قطر، وفي اليوم التالي اعلنت الرياض وأبو ظبي والمنامة والقاهرة قطع العلاقات الدبلوماسية مع الدوحة، وسحب السفراء، وإغلاق الحدود البرية والجوية مع قطر. وفي ٢٢ يونيو الماضي أعلن عن قائمة المطالب الـ ١٣، الواردة جزئياً في وثيقة الرياض في إبريل ٢٠١٤، وأضاف إليها لاحقاً مطالب أخرى من قبيل: تخفيض مستوى العلاقة مع إيران، وإغلاق القاعدة العسكرية التركية وقناة الجزيرة الفضائية، واعتقال وتسليم مطلوبين متواجدين حالياً على الأراضي القطرية، ودفع تعويضات إلى البلدان المذكورة..

تكتيك العقوبات

(الحصار الشامل) + المطالب

تنسيق الجهود لناحية تنظيم جملة تدابير عقابية دبلوماسية، واقتصادية، ومالية، وإعلامية، عبر «شيطنة» قطر وتحويلها إلى الدولة الراحية للإرهاب في العالم، تمهّد لعزلها وصولاً إلى «تغيير»

الأزمة منعطفاً جديداً، وتقلّصت الخيارات في ظل إصرار التحالف الثنائي+٢ على استجابة الدوحة للمطالبة بحسب.

على أية حال، في ظل فشل الوساطات جميعاً، برغم من الدعم المتواصل للوساطة الكويتية باعتبارها المرجعية في أي حل للأزمة الخليجية، إلا أن الجانب القطري على ما يبدو فهم من الاقتصار على الوساطة الكويتية حصرياً هو لتقويض الفرصة على أي طرف آخر، وتعطيل أي حل يمكن أن يأتي من الخارج، ولذلك أعلن وزير الخارجية القطري في ٢٧ يوليو الماضي بأن بلاده سوف تطلب من الأمم المتحدة لعب دور أكبر لناحية تسوية الخلاف مع السعودية والإمارات والبحرين ومصر، وأعزى استمرار الخلاف إلى «عناد» هذه الدول. ومرد ذلك، كما كشفت عنه المتحدثة باسم الخارجية الأمريكية هيثر نويرت في ٢٨ يوليو: «أن أزمة قطر وصلت إلى «طريق مسدود».

وسائل إعلام أمريكية أشارت إلى أن أزمة قطر مع دول التحالف الثنائي+٢ دخلت إلى ما وصف بهـ«المنعطف الخطير» ونقلت وكالة «بلومبرج» الأمريكية عن مسؤول خليجي، طلب عدم الكشف عن هويته، قوله إن «أزمة قطر وصلت حالياً إلى طريق مسدود، بعدما توقفت جهود الوساطة بالكامل».

المسؤول الخليجي كشف عن الهدف من وراء المقاطعة الشاملة على قطر وهو الرغبة «بمزيد من التنازلات من الدوحة» ولأن الأخيرة ترفض، فإن النتيجة هي «توقف جهود الوساطة تماماً في الوقت الحالي». في المقابل، فإن مقترح التفاوض، بحسب واشنطن ولندن، لم يلق قبولا لدى التحالف الثنائي+٢ لأنه يتعارض مع أهداف المقاطعة، بينما يحظى بترحيب شديد من الدوحة. ولذلك، فإن اعتصام كل طرف بخياره يجعل أي أفكار لا تخدم أي من الخيارين قيمة.

إن النزوع نحو فتح ملفات خلافية قديمة والعودة إلى الماضي ونيتش ما انتشر من نزاعات وإعادة تظهيرها في وتوظيفها في الأزمة الخليجية الراهنه يبعث برسالة واضحة بأن لا نية لدى قادة التحالف الثنائي+٢ أو بالأحرى مهندسي الأزمة بحل الخلاف، بل بتعقيد المشكلة ومنع الحل، أو مضاعفة الثمن المطلوب من قطر. فقد تحدثت الاعلامي السعودي المقرب من السلطة عبد الرحمن الراشد عما أسماه «مشكلة قديمة وتراكمية» وأن الشكوى من قطر بدأت «منذ زمن طويل، عشرين عاماً تقريباً».

في الخيارات، أبقى الراشد على خيار الإعلام والحصار الاقتصادي، ولفت إلى هبوط «الأسواق إلى أدنى مستوياته»، وأن المتحضر بشكل أساسي هو الدوحة، في إشارة واضحة إلى السياسات الاعلامية المتبعة في دول التحالف الثنائي+٢. وتحدثت الراشد بأن التحالف «لا يزال يملك الأخيرة لإيصال رسالته». وبرغم من أن الراشد أبقى الباب مفتوحاً

نهب أنور قرقاش، وزير الدولة الإماراتي للشؤون الخارجية، للقول بأنه «لن تكون هناك نهاية سريعة للخلاف بين قطر والدول العربية الأربع التي تقاطعها وبينها الإمارات»، كما جاء على حسابه الرسمي على «تويتر في ١٤ يوليو الماضي، وأضاف قرقاش: «متجهون إلى قطيعة ستطول.. الحقيقة أننا بعيدون كل البعد عن الحل السياسي المرتبط بتغيير قطر لتوجهها، وفي ظل ذلك لن يتغير شيء، وعلينا البحث عن نسق مختلف من العلاقات».



عبدالعزیز بن فهد یحییٰ هجوأ
على الامارات ومحمد بن زايد

في ١٩ يوليو، نقل موقع بي بي سي البريطاني عن دبلوماسيين سعوديين وإماراتيين وبحرينيين ومصريين لصحفيين في الأمم المتحدة إن دولهم تريد الآن من قطر أن تلتزم بستة مبادئ عامة، تشمل الالتزام بمكافحة الإرهاب والتطرف وإنهاء الأعمال الاستفزازية والتحريضية. ولكن في اليوم نفسه، نشرت صحيفة (عكاظ) تغريدات للمستشار في الديواني الملكي سعد القحطاني يؤكد فيها على أن المطالب الـ ١٣ قد تزيّد ميّراً ذلك «بعد أن اتضح للعالم سوء نية الدوحة».

يؤخر ذلك إلى غياب موقف موحد لدى التحالف الثنائي+٢، وأن المواقف تتبدّل بناء على الفعل ورد الفعل، الأمر الذي يفسح في المجال أمام تبدلات سريعة ومفاجئة أحياناً، وإن زمام المبادرة لم تعد بيد التحالف الثنائي+٢ دائماً، بل قد يكون الموقف القطري نفسه حافزاً على موقف متغير لدى الرياض وأبو ظبي بدرجة أساسية.

خطاب الأمير القطري في ٢٢ يوليو الماضي بدّد التكهات كافة لناحية الرضوخ للمطالب الـ ١٣، إذ أعاد تأكيد ثوابت الدولة القطرية فيما يرتبط بالسيادة واستقلال القرار القطري، بما يعني رفض الرضوخ للإملاءات الخارجية، فيما شدّد على التزامه بالقضايا الخلافية مع السعودية والإمارات لاسيما الوقوف إلى جانب الشعب الفلسطيني والعلاقة مع تركيا، وأبقى مفتوحاً للحوار فحسب. وعليه، دخلت

فهد يجلد (بن زايد)، وأشهر إلى تغريدة للأمير عبد العزيز بن فهد في ٢١ يوليو الماضي يعلق فيها على تغريدة لأحدهم حول الإمارات والهدف من تدخلها في اليمن عسكرياً «اشتواء الموانئ» والسعي «للسيطرة على موانئ باب المندب وعدن»، فعلق قائلاً: «لا أعلم صحة هذا من عدمه، ولكن يستحق البحث من المسؤولين»، ما يفيد بأن تغريدات الأمير حول ابن زايد لم تكن حاصلة «قرصنة» في الأصل. يتأزّر ما سبق مع مضمون تقرير نشرته صحيفة (واشنطن بوست) في ١٦ يوليو الماضي نقلاً عن مسؤولين في وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية حول ضلوع الامارات في عملية «القرصنة» لوكالة الانباء القطرية، والتي أشعلت قتيل الأزمة الخليجية.

تغيير النظام عبر الانقلاب

أو التدخل العسكري

اللجوء إلى خيار راديكالي من هذا القبيل يشي بقتل خياري الصدمة والحصار، برغم من وحدة الهدف في الأطوار جميعاً. هذا لا يلغي، بطبيعة الحال، وجود إشارات مبكرة انطلقت من مواقع التواصل الاجتماعي وتكسب أجواء التحالف الثنائي+٢، أو بالأحرى التحالف الثنائي السعودي الاماراتي، تتحدث عن تغيير النظام في قطر على أية حال، فإن الإنقلاب أو التدخل العسكري المباشري يبقى سؤالاً أكثر من كونه خياراً. ومنشأ السؤال يعود إلى أن تدابير المدى الزمني لمفاعيل العقوبات الاقتصادية معطوفاً على الحملة الاعلامية والدبلوماسية المكثفة لم تكن دقيقة، بل إن بعض التدابير القطرية المضادة أحبطت جزءاً جوهرياً منها، عن طريق الحراك الدبلوماسي القطري، وفك الحصار التجاري، والجوي وتعويض المجال البري بالبحري وفتح آفاق شراكة مع عمان وإيران وتركيا.

فصل تصعيدي جديد انطلق فور انتهاء زيارة وزير الخارجية الأميركية للمنطقة. وكان تيرلسون وقع في اتفاقاً أميركياً قاطعاً بشأن تمويل الإرهاب، في محاولة للمساعدة في تخفيف الأزمة، لكن دول التحالف الثنائي+٢ قالت إن الخطوة غير كافية لتهدئة مخاوفهم.

وفي ١٣ يوليو نقلت صحيفة (الاقتصاد) الإماراتية ذات الصلة بحكومة أبو ظبي عنواناً في صفحتها الأولى يقول: «لا تنازل عن المطالب الـ ١٣»، في إشارة إلى قائمة المطالب التي قدمتها الدول الأربع لقطر. تلك خلاصة اجتماع جدة بين وزراء خارجية التحالف الثنائي+٢ مع وزير الخارجية الأميركية تيرلسون ووزير الخارجية الكويتي.

يكون خارج القانون، مهما تكن المبررات، وسوف تكون له تداعيات خطيرة على المنطقة، كونه سوف يثبت سابقة تصفية الحسابات بين الدول عن طريق القوة وليس القانون، لاسيما مع حلول ذكرى احتلال النظام العراقي السابق للكويت في آب ١٩٩٠ وبذلك يبعث برسائل خاطئة الى دول المنطقة والعالم.

من الضروري الإشارة الى أن تغيير النظام في قطر سوف يثير قلق الكويت وسلطنة عمان بدرجة أساسية. ومن وجهة نظر الكويت، فإن ما يحدث مع قطر يحمل تداعيات على الكويت. وبحسب أحد الناشطين الكويتيين، لو تعمل الدول المقاطعة على إجبار قطر على تغيير قيادتها، أو تفرض بالقوة على القيادة الحالية في الدوحة إعادة توجيه سياستها الخارجية بالكامل، فإن ذلك سيشكل تهديداً للاستقلال السياسي الكويتي أيضاً.



عبد الرحمن الراشد: لا زال هناك أدوات لإرغام قطر!

في النتائج، يبدو أن خيار (الاحتواء) والدرجة (في العقوبات) على مدى طويل هو الراجح بانتظار ما يمكن أن يحققه من نتائج بأرغام الدوحة على الانزعان، وهو ما لم يتحقق بحسب مجلة (التايم) الأميركية بل ترك نتائج عكسية تماماً بأن الدوحة اجترحت لنفسها خيارات، وإن مكلفة نسبياً، ولكن فاجأت دول التحالف الثنائي+٢، كما تفاجأت الرياض وأبو ظبي من عقم دور جماعات الضغط المرتبطة بها في واشنطن في مقابل جماعة الضغط القطرية، وبالتالي لا خيار أمام دول التحالف الثنائي+٢ سوى التفاوض والدخول في ترتيبات مع الولايات المتحدة في مكافحة الإرهاب.

في الوقت نفسه، فإن إطالة أمد الأزمة سوف يدرّ أرباحاً طائلة لأطراف دولية ولا سيما الولايات المتحدة التي تصعد ثماراً جيئةً من طرفي الأزمة، فعلاص الاستعجال في حلّها؟!

وقد نظرت الدوحة الى ثلاثة الارهاب التي ضمت أفراداً وكيانات يعتقد بأنها مرتبطة بقطر على بمثابة «إتذار نهائي». ولكن المسؤول القطري لفت الى أن «قطر تملك دعم الولايات المتحدة»، وأن الرسائل الملتبسة التي صدرت في بداية الأزمة، لاسيما تصريح الرئيس الاميركي ترامب حول ضلوع قطر في تمويل الارهاب، والتي وظفتها الرياض لصالحها، ما لبثت أن تبددت لاحقاً بصدد تصريحات مضادة من الجانب الاميركي ولاسيما من وزير الخارجية تيرلسون ووزير الدفاع ماتيس. على أية حال، فإن فشل الوساطة الأميركية (تيرلسون في ١١ - ١٣ يوليو)، والتركية (أردوغان في ٢٣ - ٢٤ يوليو) كان بطن نزوعاً نحو خيارات تصعيدية بدأ ذلك فور مغادرة أردوغان المنطقة، إذ أعلن عن قائمة من المنظمات والشخصيات الجديدة على لائحة الارهاب، تشمل ثلاث منظمات تتخذ من اليمن مقراً لها وست منظمات في ليبيا متهمه بإقامة علاقات مع تنظيم القاعدة، وثلاثة قطريين وثلاثة يمنيين واثنين من الليبيين وكويتي متورطين في «حملات لجمع التبرعات لدعم جبهة النصرة وغيرها من الميليشيات الإرهابية في سوريا»، حسب بيان التحالف الثنائي+٢ في ٢٥ تموز الماضي.

قطر وصفت القائمة بأنها «مفاجئة مخيب للآمال»، فيما تحدث اعلام التحالف الثنائي+٢ عن قوائم أخرى «كبيرة»، قالت صحيفة (عكاظ) في ٢٧ يوليو الماضي بأنها «ستزلزل قطر» من المقرر إعلانها في ختام اجتماع القمة. وعاد التأكيد على تمسك بالمطالب (المضمنة في المبادئ الـ ٦) بالكامل. وكأننا أمام تلاعب بالألفاظ للتفريق بين «المطالب» و«المبادئ».

في سياق تصعدي آخر، جرى الحديث عن «تغيير» نظام الحكم في قطر، عن طريق تمرّد داخل الأسرة المالكة. نشر (مجتهد) في ٢٤ يوليو الماضي تغريدة على حسابه في تويتر جاء فيها: «استضاف ابن سلمان شخصاً من آل ثاني من أجل تنفيذ دور في مخطط للإطاحة بتميم، فشل المخطط وأصبح الضيف عبئاً ثقيلاً، لا يعرف كيف يتخلص من دور». وفي ٢٨ يوليو تحدث الاعلامي الفلسطيني المقيم في لندن عبد الباري عطوان عن وجود أمير قطري بديل عن تميم في الرياض، في إشارة الى عمل عسكري أو انقلاب يطيح بنظام قطر الحالي.

على أية حال، فإن الجانب القطري كان متأهباً للذهاب إلى أقصى ما يمكن أن تصل إليه خيارات التحالف الثنائي+٢ بما في ذلك الخيار العسكري. وقد أكد السفير القطري بواشنطن مشعل بن حمد، في كلمة القاها خلال جلسة عقدها مركز العلاقات العالمية للأبحاث بواشنطن، في ٢٨ يوليو «أن بلاده ليست قلقة من احتمال اندلاع مواجهة عسكرية في المنطقة».

من المؤكد أن أي عمل عسكري ضد قطر سوف

في مسألة الحل للأزمة، رغم حتمية نهايتها في آخر المطاف، ولكنه خالص للقول: «ولا نستطيع أن نقول متى ولا كيف، ربما في العام المقبل».

في سياق التجاذب تحوّلت أوروبا والولايات المتحدة الى ساحة حرب بين طرفي الأزمة الخليجية، حيث يستثمر كل طرف علاقاته الدبلوماسية، وأمواله، ونفوذه السياسي والمالي في تحطيم الآخر، ولا يكف أي منهما عن استغلال كل ما يمكن لتأليب الرأي العام ضد الآخر. فقد لجأت الامارات الى مجلس النواب للتحريض على قطر ودعمها للجماعات الارهابية، وإثارة قضية نقل قاعدة العديد الى مكان آخر.

في حقيقة الأمر، أن طلب النواب الأميركيين بمراجعة ملف قاعدة العديد في قطر ونقلها الى مكان آخر لم يرد إلا في الاعلام الاماراتي، ولم يتحدث عنه الاعلام الاميركي والاوروبي.

في السياق نفسه، كرّس سامح شكرى، وزير الخارجية المصري، جولة أوروبية للتحذير من أن الدول التي تقاطع قطر لن تقبل أي حل وسط من الدوحة بشأن مطالبها، وأبلغ الاتحاد الأوروبي، في بروكسل، أنه «لا يمكننا التنازل أو الدخول في أي شكل من المفاوضات».

اجتماع القمة على مدى يومي ٢٩ - ٣٠ يوليو، خصّصت، بحسب أحمد أبو زيد، المتحدث باسم وزارة الخارجية المصرية «متابعة التزام قطر بالمطالب الـ ١٣ من عدمه»، مؤكداً أن الدول الأربع «متمسكة بمواقفها تجاه قطر، ولا توجد هناك أي تنازلات أو مساومات».



نور فرفاش يستشعر خسارة المعركة

الموقف القطري كان واضحاً وليس فيه أدنى تغيير، وكما عبّر عنه بوضوح مدير مكتب الاتصال الحكومي في قطر، سيف بن أحمد آل ثاني، خلال تصريحات أدلى بها لوكالة الأنباء الفرنسية، ونشرت في ٢٨ يوليو بأن السعودية والإمارات والبحرين ومصر تحاول «مصادرة قراراتنا السياسية الخارجية؛ حتى لا تعود تصنع في قطر، وهو ما لن نقبله على الإطلاق».

خرائب سلمان وتحديات المستقبل

(المتغير) هو (الثابت) في المملكة السعودية

يجي مفتي

إنّ التحديّات التي سوف تواجه النظام السعودي في ظل التغييرات الراديكالية التي أحدثها الملك سلمان على مدى الثلاث سنوات الماضية تنذر بعواقب يصعب التنبؤ بالمدى التي يمكن أن تصل إليها، وبالنظر إلى متغيرات داخلية وإقليمية ودولية قد تلعب دوراً عكسياً لنتائج أراء سلمان أن يخدم نجله، وقد ينطوي على أخطار تهدد الكيان استقراراً ووحدة. هذه بعض التحديات الرئيسية التي سوف تواجه النظام السعودي في المرحلة المقبلة.

أولاً: الشبكة العائلية المعقّدة

إنّ تتداخل البيوتات وتفتح على خطوط متشابكة، وسوف تفرض نفسها بقوة في العهد القادم. فالتقديرات المعلنة تفيد بأن عدد أفراد آل سعود ما بين ٢٠ - ٢٥ ألف نسمة، وتشمل أبناء الملك عبد العزيز وأحفاده من الذكور والإناث، كما تشمل أبناء وأحفاد إخوانه وأخواته وأعمامه وأبناء عمومته وأحفاده.. يضاف إليهم عدد من الفروع العائلية المتصاهرة مع آل سعود مثل الفرخان، المشاري، الثنيان، وغيرهم. وبالخلاصة: إن الدلائل عموماً تشي بشهد بالغ التعقيد يجعل من انتقال السلطة بصورة سلسة أو بلا ثمن ضرباً من الخيال، تأسيساً على طبيعة تشكل السلطة والقوى المتنافسة عليها. وبالنظر إلى خارطة العوائل المتصاهرة مع العائلة المالكة والتي تخوض تجاذباً حاداً لضمان حصتها في الجهاز الدولي (state apparatus)، هناك أربع عوائل رئيسية تخوض تنافساً داخل مجال السلطة وهي:

الأولى: آل فيصل (أحفاد الأمير فيصل بن تركي الأول بن عبد العزيز، أول وزير للداخلية توفي ١٩٦٣)، وتصاهر هؤلاء مع آل السديري عبر التزاوج: عبدالرحمن بن فيصل بن تركي آل سعود تزوّج من سارة والجوهرة بنتا أحمد الكبير بن محمد السديري، ومحمد بن فيصل بن تركي آل سعود وزوجته فولة بنت أحمد الكبير بن محمد السديري. فشكّل آل فيصل أكبر حاضرة للجناح السديري (السديريون السبعة: فهد، سلطان، نايف، سلمان، عبد الرحمن، تركي، أحمد) بكتلة بقرية تصل إلى ٤٠٠٠ شخص. نلت إلى أن الأمير فهد - الملك لاحقاً - خلف فيصل بن تركي في وزارة الداخلية، وهو ابن حصة السديري. وبعد تسلّم فهد مقاليد السلطة في ١٩٨٢ خلفاً للملك خالد، كان غالبية آل فيصل من عائلة السديري، من ناحية الأم، وقد سيطرت العائلة على السلطة منذ ذلك، باستثناء عهد الملك عبد الله (٢٠٠٥ - ٢٠١٥)، حيث سعى فيها إلى تغليب العصبة السديرية وتجريدها من مواقع سيادية، إلى جانب موت الأمير سلطان في أكتوبر ٢٠١١ ومن ثم الأمير نايف في ١٢ يونيو ٢٠١٢. يتغلغل آل فيصل/السديريون في المؤسسات السياسية والعسكرية والأمنية، الأمر الذي يجعلهم القوة النافذة والمؤثرة الأكبر في صنع القرارات الكبرى في المملكة.

الثانية: آل الثنيان، وهم ينتسبون لآل سعود، وإلى فرع المصاليخ من عزة شأنهم شأن آل سعود (كما يزعمون)، وهم أبناء عمومة للحاكمين، إلى جانب آل الفرخان وآل المشاري وآل جلوي. ويعود نسبهم إلى الأمير محمد بن عبد الله بن ثنيان بن إبراهيم بن ثنيان آل سعود، وكانوا حكاماً على العارض وضرماء في نجد، والثنيان فرع مقرب من عائلة السديري، ويحتل مكانة مهمة في المجال البيروقراطي المدني من السلطة، في مقابل السلطة

السياسية والعسكرية التي يمسك بها آل فيصل. ويدين الثنيان في جزء كبير من نفوذهم لتداخلهم مع عائلة آل الشيخ. وتتألف قبيلة الثنيان من أكثر من ٢ آلاف عنصر، وهم منتشرون في أرجاء متفرقة من المملكة.

الثالثة: آل جلوي، وهم أيضاً فرع من آل سعود، ولعب دوراً محورياً في معارك عبد العزيز، وتولى إدارة المنطقة الشرقية لعقود من الزمن، ولا سيما في مرحلة انطلاق النهضة الصناعية/ النفطية وقدم الشركات الأجنبية،



الولد سُرّ أبيه. والحكم لمن غُلب

الأميركية على وجه الخصوص. وقد اشتهر حكام آل جلوي في المنطقة الشرقية بقمع الحركات العمالية والاحتجاجات السياسية والنقابية، وكان لهم نفوذ واسع في إدارة المنطقة الشرقية إذ أصبحت أشبه بامتياز حصري لآل جلوي.

دخل آل جلوي في خلاف مع آل فيصل وال الثنيان على خلفية الانقسامات التي حصلت في عهد الملك سعود، حيث انحاز بعض أفراد الجلوي إلى جانب الملك سعود، ووقفوا ضد آل فيصل. وبعد مقتل الملك فيصل عام ١٩٧٥، سعى آل جلوي إلى تحسين مواقعهم داخل السلطة في مقابل الجناح السديري الذي نجح في السيطرة على المراكز الرئيسية في الدولة.

وبعد تولي الملك فهد مقاليد السلطة سنة ١٩٨٢، عمل على تعزيز مواقع السديريين في الجهاز البيروقراطي، وفي عام ١٩٨٥ أصدر الملك فهد أمراً ملكياً بإعفاء الأمير عبد المحسن بن عبد الله بن جلوي آل سعود، وعيّن ابنه

محمد أميراً على المنطقة الشرقية، وبذلك أنهى احتكار آل جلوي إمارة هذه المنطقة، وأبقى لهم على محافظة الإحساء (أميرها الحالي: بدر بن محمد بن جلوي آل سعود). ولا يزال أبناء الجلوي ينظرون إلى أنفسهم بكونهم شركاء في الدولة السعودية، ويتطلعون لاستعادة نفوذهم في المنطقة الشرقية.

الرابعة: آل سعود الكبير بن عبد العزيز بن سعود بن فيصل بن تركي آل سعود (ت ١٩٥٩)، ابن عم عبدالعزيز، مؤسس الدولة السعودية. شارك الكبير مع الأخير في عدة معارك، وزوجه عبد العزيز شقيقته نورة، وبعد وفاتها زوجه أختها حصّة، ورغم من أن أبناء هذا الفرع لا يطالبون علنياً بالخلافة، ولكن يرون أن لهم حقاً تاريخياً في السلطة لدور والدهم في إقامة المملكة، وفي الوقت نفسه الانتماء لأسرة آل سعود.



سعود بن جلوي، حاكم الشرقية الأسبق

وبصورة إجمالية، ثمة استحقاقات قادمة أمام هذه الأفرع الأربعة، ومن غير المستبعد تشكل تحالفات إنطلاقاً من مصلحة مشتركة

أو خطر مشترك، إذ سوف يتعين على محمد بن سلمان التعامل مع شبكة معقدة من العوائل المندمجة في تركيبة آل سعود. إن التحدي الأكبر سوف ينبع من داخل الفرع السديري نفسه، أو آل فيصل، لكون أفرادهم يكسبون بمفاصل حساسة في جهاز الدولة، وأيضاً لكون هذا الفرع منقسماً بشكل عميق في عهد سلمان، ونتيجة الاقصاء الشامل لأفراده واحتكار السلطة من قبل سلمان. سعى الملك سلمان من خلال دفعات التعيينات الأخيرة إلى تشتيت القوة وتوزيعها على عدد كبير من الأفرع بما يحرم الفرع السديري من رجحان القوة وفرص تهديد موقع محمد بن سلمان في المستقبل. عليه، فإن الخطر المستقبلي المحقق بالمصير السياسي للأمير محمد بن سلمان يكمن في الفرع السديري الذي قد يلعب دوراً محورياً في تقرير مصير السلطة والدولة معاً. هناك قوى أخرى سوف يكون لها دور ما: علماء الدين (هيئة كبار العلماء)، وجمهرة من شيوخ الصحوة الناشطين، وزعماء القبائل، ورجال الأعمال، والنخبة الثقافية والإعلامية، والتي سوف يعول عليها في التجاذبات المستقبلية على السلطة.

ثانياً: شخصية محمد بن سلمان

وهي شخصية فاقدة لخصائص القيادة الكاريزمية، إذ لم يكن تصوّر موقعه النافذ مفصلاً عن شخصية والده (الملك ورئيس مجلس العائلة وحلال مشاكلها)، بما يمثّله كمصدر وحيد داعم، وسوف يبقى مرتبهاً لوجوده على قيد الحياة، وما بعد سلمان يصعب، بحق، لكل حادث حديث. وقد تنبّه الملك سلمان لهذه الثغرة الكبرى في شخصية ابنه، فاختار له فريقاً من الأمراء الذي ينتمون إلى الجيل الرابع من صغار السن وقليلي الخبرة والتجربة ليسهل

قيادهم والسيطرة عليهم.

على أية حال، فإن إجراء من هذا القبيل لا يضع نهاية حاسمة لمشكلة بنيوية في شخصية الملك، في ظل وجود جمهرة من الأمراء المنافسين والحاكين على إجراءات سلمان، والذين يشعرون بالغبن والخسارة، بما قد ينشئ لديهم رغبة في الانتقام والاصطفاف مع أمراء آخرين قد يشكلون تحالفاً ضدياً، كما حصل في عهد سعود حين لعب ائتلاف الأمراء الذي قاده فهد وإخوته لترجيح كفة فيصل على حساب سعود، وانتهى الحال بفوز فيصل بالسلطة وتنحية سعود، وفي نهاية المطاف كسب آل فهد معركة السلطة. بطبيعة الحال، فإن مكونات الصراع قد تغيرت، وعدد المنافسين قد ازداد بأضعاف، وبالتالي فإن ضبط إيقاع العائلة المالكة يتطلب شخصية كاريزمية قوية ونافذة، وهذا ما يفتقره إليه ابن سلمان الذي لا العمر ولا الخبرة ولا الموقعية في العائلة المالكة تؤهله للعب هذا الدور الجامع بين الهبة على المستوى الشخصي والتوافق العائلي على مستوى إدارة القضايا الخلافية.

ثالثاً: مراكز القوى داخل العائلة المالكة

صنعت الطفرة المالية منذ منتصف السبعينيات مراكز قوى داخل أسرة آل سعود، وتعرّزت هذه المراكز في عهد الملك فهد (١٩٨٢-٢٠٠٥) الذي أطلق العنان لعشرات الأمراء لبناء ما يشبه إمبراطوريات مالية ممتدة في آفاق العالم غير الانخراط



تركي الأول بن عبدالعزيز، آله يبحثون عن دور

في صفقات التسلح والرشاوى المصاحبة لها، إلى جانب عقود النفط والاتصالات والتجهيزات المتصلة بالبنية التحتية للمملكة. وبذلك، جمع أعضاء الجيل الثاني (فهد، سلمان، نايف، عبد الله، سلمان، طلال، مشعل...) ثروات ضخمة، وانتقلت إلى عهدة أبنائهم. أمام ابن سلمان خيارات صعبة في التعامل مع مراكز القوى داخل العائلة المالكة:

- فلما المصادمة معها تحت عناوين مختلفة (مثل الحرب على الفساد كعنوان مقبول شعبياً)، وبالتالي تحمّل تبعات ما سوف ينبج عن ذلك من ردود فعل. وقد يكون التوقيت المناسب لتحرك من هذا القبيل هو في حياة الملك سلمان، لأن من غير الممكن التنبؤ بنتائجها في حال غيابه.
- وإما الإبقاء على المراكز وقبول مبدأ «تقاسم السلطة» داخل العائلة المالكة، وهذا ما لا دليل عليه في ظل الجهود المتواصلة لتجميع أطراف السلطة بيد الملك.
- وإما الدخول معها في «صفقة»، بحيث يترك للأمراء ما جمعه من

مونيكامالك، كبيرة الاقتصاديين في بنك أبوظبي التجاري. وقالت «إننا نرى إمكانية حدوث نمو منخفض جداً أو بيئة اقتصادية راكدة مع بقاء العجز مرتفعاً». وأضاف «هذا خطر كبير»، بفعل انخفاض أسعار خام برنت بنسبة ١٥٪ هذا العام إلى ٤٨ دولاراً للبرميل، أي أقل بكثير من المستوى الذي تحتاجه المملكة لتحقيق التوازن في ميزانيتها.

وحتى في حال وصول السعر إلى ٥٥ دولاراً للبرميل لن يكون كافياً لتحقيق التوازن بين واحد من أعلى عجز في الميزانية في الشرق الأوسط بحلول عام ٢٠٢٠. فهي بحاجة إلى «زيادة تدريجية في أسعار النفط إلى

أموال، على أن يتركوا له السلطة بكامل حمولتها. ولكن السؤال: هل ستكون «صققة» رابحة في نظر الأمراء، وقد خسروا ما يعتقدونه حقاً مشتركاً مع ابن سلمان، وهي السلطة؟ إلى جانب أن مشكلة الأمراء مع ابن سلمان ليست في المال، بل في تقاسم السلطة، وعليه فإن ما يلزم تسويته هو السلطة توزيعاً أولاً وأخيراً.

نعم، قد يكون تدخل العامل الأميركي في ملاحة ثروات الأمراء إجراءً محتملاً وإن لم يخل من تداعيات خطيرة على وحدة العائلة المالكة وتماسكها وعلى الأوضاع الداخلية عموماً.

رابعاً: التحدي الاقتصادي

بالرغم من المشروغ الطموح الذي تبناه محمد بن سلمان المتمثل في رؤية السعودية ٢٠٣٠، إلا أن الشكوك ساورت الخبراء الاقتصاديين والسياسيين على السواء لناحية افتقار صاحب المشروغ لقاعدة بيانات متينة حول الواقع الاقتصادي للمملكة، إن الانتقال الراديكالي من عصر النفط إلى عصر الاستثمار لم يكن ينبني على رؤية عميقة لمتطلبات الانتقال، على مستويات تشريعية، وسياسية، وثقافية، واجتماعية.

إن مجرد استعارة نموذج قد يبدو في ظاهره ناجحاً لا يعني تحويله إلى نموذج معياري، خصوصاً في بلد يتفاوت في مقدراته، وموارده البهرية، وحجمه السكاني وتنوعه، ومساحته الجغرافية، عن البلد الذي يراد استنساخ تجربته (دبي نموذجاً).

لقد كثر الخبراء الاقتصاديون ودعاة الإصلاح السياسي النداء المدخلي للإصلاح الاقتصادي، إن لا بد أن يسبق الأخير إصلاحات تشريعية وسياسية وحقوقية، ومن غير المملكت السير نحو إصلاح اقتصادي مستقلاً عن إصلاحات في المجالات الأخرى.

يقدم التآكل المتسارع للفاضل النقدي من ٧٤٧ مليار دولار في أغسطس ٢٠١٤ إلى ٥٠٨،٥٨ مليار دولار في نهاية مارس ٢٠١٧، مؤثراً على تراجع الأداء الاقتصادي العام، وتعاني المملكة السعودية من أزمة مالية

حادة، بسبب تراجع أسعار النفط العالمية، وأن تخفيض سقف الانتاج لم يحدث تغييراً فارقاً في التسعيرة، إذ لم يصل البرميل عتبة الخمسين دولار. وقد لجأت الحكومة السعودية إلى اتخاذ سلسلة من الإجراءات التقشفية القياسية لإصلاح الاقتصاد والاتجاه نحو الاقتراض للسند من

الأزمة المالية، وفرض المزيد من الضرائب وتقليص الإنفاق العام. فقد خفض صندوق النقد الدولي توقعاته للنمو الاقتصادي السعودي هذا العام إلى «ما يقرب من الصفر». ويرى محللون في سيتي جروب، المجموعة المالية هيرميس، وستاندرد تشارترد ترى الصورة أكثر سوداوية، ويتوقعون انكماشاً اقتصادياً للمرة الأولى منذ الأزمة المالية العالمية في عام ٢٠٠٩، وفقاً للبيانات التي جمعتها بلومبرغ، وما لم ترتفع أسعار النفط، فإن وتيرة الإصلاحات المالية من المرجح أن تبقى أبداً ما كانت عليه في عام ٢٠١٦»، عندما خفضت السلطات الإنفاق وخفضت الدعم عن السلع، بحسب



ابن سلمان- حاكم يفتقد الكاريزما والحكمة

حوالي ٧٠ دولاراً». ولا شك أن انخفاض أسعار النفط تعوق عملياً خطط ولي العهد الاقتصادية في الوقت الذي تهدد فيه تحديات السياسة الخارجية بكلفة رأس مال سياسي مرتفع، بفعل الحرب على اليمن، والأزمة مع قطر.

خامساً: التحدي الأمني

إن خسارة تنظيم «داعش» معقل خلافته في الموصل، وتآكل جغرافيته في العراق وسوريا، لا يعني زوال التنظيم. فقد وطن نفسه على خسارة بعض الأرض، ولذلك اختار الانتشار بدلاً من وحدة الجغرافيا. وبرغم اختلافه عن تنظيم «القاعدة»، في تزوع نحو «الأرض» التي يقيم عليها «الشريعة»، فإن البعد الكوني في إستراتيجية عمله جعلته حراً في الانتقال من مكان إلى آخر، بما يجعله قادراً على التعويض عن خسائره «الأرضية». ولا شك، أن «بلاد الحرمين» تبقى البوصلة التي توجه عملياته، وقد صمم كل خطته بما يقربه إليها.

دلالة الزيارة التي قام بها رئيس هيئة أركان الجيش السعودي الفريق الأول الركن عبد الرحمن بن صالح إلى بغداد في ١٩ يوليو الماضي كانت واضحة لجهة ارتباطها بمرحلة ما بعد تحرير الموصل، والهدف من الزيارة بحسب مصدر عراقي: «لتنسيق الجهود العسكرية لمكافحة الإرهاب وحفظ وصيانة أمن الحدود المشتركة، التي يبلغ طولها ٨٧٤ كيلومتراً...». وتأتي هذه الزيارة في ظل تقارير استخباراتية إقليمية وغربية تفيد بانتقال مقاتلي تنظيم داعش إلى الأردن الذي يجعله قريباً من حدود المملكة السعودية. وإذا ما حصل ذلك، فإنه سوف يشكل تحدياً أمنياً خطيراً، إذ لا يمكن حينئذ عن تنظيم طارئ بل سوف يبعث الغلايا النازمة من رقادها، ويدفع المقاتلين السعوديين في التنظيم للعب أدوار محلية تحريضية وتعبوية وقيادية.

إن الدور الأمني الذي شكل عنصر التفوق لدى محمد بن نايف وفريقه في التعاطي مع التنظيمات المسلحة (القاعدة وداعش) سوف تظهر أهمية وخطورة غيابها حينئذ، وقد يشكل رهاناً لابن نايف وتيار عريض من

الله وولي عهده سلمان حول الأوضاع الصحية والتي أخذت وتيرة متصاعدة في الشهور الأخيرة من حياة الملك عبد الله. في نهاية مارس ٢٠١٤ سرت شائعات عن تنحي الملك عبد الله عن العرش وتولي سلمان مكانه بسبب عجزه عن أداء سلطاته، فصرّح «مصدر مسؤول» من جناح الملك عبد الله في أول نيسان من العام نفسه بنفي التنحي، ولمّح إلى مصدر الشائعة برده على المتذرعين ببدء عهد الملك عن أداء سلطاته (بحسب نظام هيئة البيعة) وقال بأن الملك عبد الله: «ما زال قادراً على إدارة دفة الحكم بكل كفاءة واقتدار».

وتنص المادة (١١) من نظام هيئة البيعة على أنه: «في حالة توافر القناعة لدى الهيئة بعدم قدرة الملك على ممارسة سلطاته لأسباب صحية تقوم الهيئة بتكليف لجنة طبية بإعداد تقرير طبي، فإذا ثبت عدم قدرة الملك



تحديات اقتصادية وفشل سياسي

على ممارسة سلطاته وأنها حالة مؤقتة، تقوم الهيئة بإعداد محضر إثبات لذلك، وتنتقل سلطات الملك إلى ولي العهد. أما إذا أثبت التقرير الطبي أن عدم قدرة الملك على ممارسة سلطاته تعد حالة دائمة، عندئذ تدعو الهيئة لمبايعة ولي العهد ملكاً على البلاد».

من الواضح أن الجناح السديري توسّل هذه المادة لإرغام جناح الملك عبد الله على «التسوية»، على أساس أن نظام هيئة البيعة هو المرجع الذي يحظى، شكلياً بروتوكولياً على الأقل، بإجماع داخل العائلة المالكة وليس أوامر الملك.

في رد فعل على جناح سلمان، رُوّج أقطاب في جناح الملك عبد الله (مستشاره خالد التويجري، نجله متعب، ووزير العدل ورئيس المجلس الأعلى للقضاء الأسبق محمد العيسى) لشائعات إصابة سلمان بمرض الزهايمر لنفي قدرته على مواصلة الحكم. وسافر العيسى إلى الولايات المتحدة لتتبع الوضع الصحي للأمير سلمان والوقوف على حقيقة إصابته بمرض الزهايمر. وبذلك، فإن أول مصدر تحدّث عن إصابة سلمان بالزهايمر كان جناح الملك عبد الله. الملفت أن سلمان وغور توليته العرش في ٢٣ يناير ٢٠١٥، أمر بإعفاء خالد التويجري، فيما سبق العيسى أمر بإعفاءه بتقديم استقالته، ما أثار ردود فعل في مواقع التواصل الاجتماعي.

على أية حال، فإن مرض سلمان بالزهايمر لا يزال يلقى اهتماماً لدى المراقبين والمختصين بالشأن السعودي. سايمون هندرسون، ومدير برنامج الخليج وسياسة الطاقة في معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، ذكر بأن سلمان يتمتع بفترة انتباه قصيرة، ويكرر نفس القصص للزوار ويحتاج إلى شاشة حاسوب لحفه على النقاط التي عليه تناولها في حوار، «وعندما زار واشنطن آخر مرة، جلب الوفد المرافق له بالفعل أكله الخاص، لكي يجعل جناحه الغندقي يبدو مألوفاً. يبقى أن المرض ليس سبباً للتنحي، فقد عانى الملك فيه من فقدان الذاكرة بعد إصابته بالجلطة الدماغية وبقي في منصبه حتى آخر يوم من حياته.

الثانية: بعد قرار عزل محمد بن نايف وتجريده من الصلاحيات كافة، لم

الأمر على فشل ابن سلمان بما يجعل الباب مفتوحاً أمام خيارات أخرى تعيد التوازن للسلطة المحتكرة حالياً من ابن سلمان. وكما يبدو واضحاً، فإن الرياض في عهد محمد بدأت تقارب قضايا الإرهاب من زاوية عسكرية أكثر منها أمنية، وهذا يفسر إيفاد شخصية عسكرية وليس أمنية إلى بغداد للتفاهم بخصوص ملف «داعش».

ماذا بعد؟

مهما يكن، فإن التحديات الأمنية المستقبلية ليست نمطية، بالنظر إلى المشكلات التي تشهدها المنطقة وبعضها من صنع النظام السعودي نفسه، ومن ابن سلمان على وجه الخصوص، سواء الحرب على اليمن، أو الأزمة مع قطر، وكذلك التوتر مع إيران في ذروته القصوى، فضلاً عن التحديات الأمنية الداخلية لاسيما في حال فشل التغييرات الاقتصادية.

يبقى السؤال: هل يتنازل سلمان عن الحكم لصالح ابنه وبذلك يكون قد استكمل آخر فصول نقل السلطة بالطريقة التي أرادها منذ توليته العرش؟

نحن أمام أكثر من إجابة:

الأولى: ما نشرته صحيفة «وول ستريت جورنال» في ١٩ يوليو ٢٠١٧ نقلاً عن عدد كبير من الناس المقربين من الديوان الملكي، بأن الملك سلمان سجّل مقطع فيديو في الأسابيع الأخيرة يقول فيه بأن الوقت حان لأن يصبح محمد بن سلمان ملكاً. وتضيف الصحيفة بأن مقطع الفيديو قد ينتشر عند موت الملك أو إبان التنازل الملكي عن العرش.

في اليوم ذاته، نشرت وكالة (رويترز) تقريراً جاء فيه أنه بعد الصعود المفاجيء لابن سلمان، هناك توقعات وسط دبلوماسيين ومسؤولين سعوديين وعرب بأن الملك سلمان يستعد للتنحي عن العرش لصالح ابنه. ونقلت عن شهود في القصر، بأن أحد المصادر ذكر بأن الملك سلمان سجّل

هذا الشهر - تموز - بياناً

يعلن فيه نقل السلطة إلى

ابنه. وأن الإعلان قد يذاع

في أي وقت، وربما في

إيلول المقبل.

على أية حال، فإن

«رويترز» عادت ونقلت

عن مصدر رفيع المستوى

في العائلة المالكة في ٢٢

يوليو الماضي نفيه لما

ذكرته الوكالة عن نيّة

الملك سلمان التنحي في

إيلول القادم. وقال «إن

هذا لا يتفق مع أعراف

الملكة حيث يبقى الملك

على العرش إلى أن توافيه المنية». وأوضح بإسهاب: «هذا السيناريو ليس مطروحاً. الملك في السعودية يحظى بالتبجيل. الملك فهد أصيب بجلطة أعاقته عمله من ١٩٩٥ إلى ٢٠٠٥ وبقي ملكاً ولم يعزل. كذلك الملك عبد الله قبل أن يتوفى في ٢٠١٥ كان في حالة غيبوبة وظل في مكانه ولم يفكر أحد في عزله». وختم «أؤكد مليون في المئة أن هذه الفكرة غير مطروحة وليست محل نقاش». في حقيقة الأمر، إن هذا التوضيح يمثل بأمانة عالية طريقة تفكير الملك سلمان نفسه.

من جهة ثانية، فإن ذريعة إيمان الأمير محمد بن نايف على المخدرات ورفضه العلاج لتبرير عزله، تذكر بحرب الشائعات بين جناحي الملك عبد

السعودي للمستشارة الألمانية أنغيلا ميركل، إذ كان بإمكانه إيفاء إبنه ولي العهد الجديد مثلاً عنه. لم تكن قمة هامبورغ وحدها التي غاب عنها الملك وولي عهده، بل توقف سفر ابن سلمان إلى الخارج منذ عزل ابن نايف، وبدوره لم يسمح للأخير بالسفر مع عائلته إلى سويسرا أو بريطانيا، ما يؤشر إلى أزمة عميقة داخل العائلة المالكة.

داخلياً أيضاً، تظهر مؤشرات عديدة على أن نهج الحكم في عهد محمد بن سلمان سوف يقوم على المصادمة وقمع الأصوات المخالفة.

حملة القمع التي بدأت قبل حلول عطلة الصيف تجنح نحو اسكات الناشطين ورجال الدين عن طريق زيادة وتيرة أحكام الأعدام لاسيما في المنطقة الشرقية، وحملة الاعتقالات، والمنع من السفر، ووقف الخدمات المدنية عن كثير من الناشطين وشيوخ الصوحة الذين ينظر اليهم ابن سلمان بكونهم أقرب إلى ابن نايف، نتيجة مشاركة بعض منهم في برامج المناصحة. حملة التهويل الأمني التي قادها ابن سلمان ظهرت في التراجع الملحوظ على شبكات التواصل الاجتماعي. المحامي والكاتب المقرب من السلطة عبد الرحمن اللحام وصف هذا التراجع بـ «الهروب الكبير» في مقالة عن التيار الإخواني في المملكة، ويرى بأن «الأزمة القطرية القشة التي قصمت ظهر هذه الجماعة وخلاياها وجيوبها ورموزها في الداخل...»، وأشار إلى الحملة الأمنية ضد هؤلاء «وعندما أحسوا بأن يد العدالة تقترب من أعناقهم لاندوا بالفراغ...». التحذير في إدارة ملفات: الحرب على اليمن، والعلاقات الخارجية: إيران، العراق، لبنان، باكستان، تركيا، فلسطين، وأخيراً الأزمة مع قطر، تنذر بدبلوماسية مוטورة في المرحلة المقبلة، وسوف تنعكس في علاقات مأزومة مع دول إقليمية وعربية، وإن مهدت لعلاقات حيوية مع الولايات المتحدة و«إسرائيل».

وعلى الضد من الرأي القائل بأن الانتقال من «النيابة» إلى «المباشرة»



التحدي الأمني: العواصم تهجير وتدمير

في عهد الملك سلمان يعكس الشعور بالقوة والثقة، فإن هذا الانتقال لا صلة له بفارق القوة وإنما بفارق القلق... في زمن الاستقرار والثقة بالذات لم تكن المملكة السعودية تنزع إلى المباشرة في الخطاب، والمواقف، واللحجة، بينما اليوم بات القلق محركاً فعالاً لقرارات غير متوازنة تبنتها القيادة السعودية في الأوامر الملكية الداخلية، وفي ملفات خارجية: الحرب على اليمن، والأزمة مع قطر، والتوترات العلنية والمستترة مع إيران، وسلطنة عمان، ومصر، وباكستان، وتركيا، ولبنان، والعراق.

باختصار: السعودية ليست في حال استقرار وثبات، بل إن المتغير هو الثابت في المملكة السعودية.

بعد ثمة حاجة ملحة بروتوكولية أو عملانية تدفع سلمان نحو خيار التنحي، إذ بات الطريق لإبنه سالكا إلى العرش.

من جهة أخرى، إن تجارب سلمان مع فكرة التنحي سلبية في الغالب، فقد طرح مقترح التنحي في عام ١٩٩٨ على الملك فهد بعد إصابته بجلطة دماغية، فكان سلمان، الأمير على الرياض حينذاك، من أشد المعارضين، بل رفض مجرد البحث فيها وأصر على بقاء فهد على رأس السلطة حتى وإن لم يمارسها عملياً.

وفي مرض الأمير سلطان، ولي العهد ووزير الدفاع الأسبق، حيث أصيب بمرض السرطان الذي شغله عن

في ضوء تدابير سلمان

وأوامره الملكية المتعاقبة

فإن السعودية ليست في

حال استقرار وثبات،

بل إن المتغير هو الثابت

في المملكة السعودية

مزاوله مهماته في الدولة، وكان متصرفاً للعلاج في الخارج الذي كان يقضي أغلب وقته، وقد طرحت فكرة تنحيه عن السلطة عام ٢٠١١ لعدم قدرته على أداء مهمه، ولكن سلمان عارض فكرة التنحي وأصر على بقاء الأمير سلطان في منصبه حتى النهاية. الثالثة: إن إبقاء معادلة الحكم على حالها لا يضمن، على نحو قاطع، وصول محمد بن سلمان إلى العرش، فقد يشهد اليوم الذي يصوت فيه سلمان انبعاثاً مفاجئاً لتحالفات كامنة

تتمتع محمد بن سلمان من اعتلاء العرش. ولا شك، إن هناك عقبات بل منات ترفضين من الأمراء من الأجيال كافة (الثاني والثالث والرابع)، من يريد الانتقام من محمد بن سلمان الذي أخفق في بناء تحالف متين داخل الأسرة يحصن مستقبله السياسي في غياب والده. وقد يلعب «مجلس العائلة» دوراً مستقبلياً في غياب سلمان، في حسم الخلاف، وترشيح شخصية موضع إجماع، من الجيل الثاني (لا يزال هناك ٨ من أبناء عبد العزيز على قيد الحياة)، أو حتى من الجيل الثالث، وهم بالمئات.

وعليه، فإن هواجس من هذا القبيل، قد تدفع الملك سلمان للتنازل عن العرش من أجل تقويض فرص الانقلاب على ابنه في المستقبل. وبذلك، تمكن محمد بن سلمان من إدارة شؤون البلاد، وتعويد الناس على وجوده في سدة العرش، بدلاً من الإنتظار إلى حين الموت ويصبح لكل حادث حديث.

السعودية إلى أين؟

في ضوء المتغيرات الدراماتيكية سالفة الذكر، لابد من سؤال الساعة: أي وجهة تسير إليها المملكة السعودية؟

فتحيز أمام مشهد يمكن رسم معالمه على نحو عاجل كما يلي:

الانقسام الداخلي غير القابل للإنكار: تلتزم ذلك من معطيات ذات دلالات كبيرة مثل غياب محمد بن نايف عن مجلس عزاء عمه عبد الرحمن (أحد السريين السبعة)، اختفاء صورة محمد بن سلمان من مجلس أحمد بن عبد العزيز (المنافس الراجح للعرش)، عدم مبايعة عبد الرحمن واحمد ومقرن وعبد العزيز بن عبد الله ومحمد بن سعد وأمراء آخرين من الجيل الثاني والثالث لسلمد بن سلمان، تغيب الملك سلمان ونجده عن قمة العشرين في هامبورغ الألمانية في يومي ٩.٧ تموز ٢٠١٧، والذي وصفته مجلة (فوكس) الألمانية على أنه خوف من الاضطراب السياسي على خلفية إعفاء ابن نايف، إلى جانب ما اعتبره عبد المطلب الحسيني، الخبير في شؤون الشرق الأوسط، إزدراء الملك

سرقة سعودية تثير الاشمئزاز

بي إن سبورت القطرية أصبحت سعودية!

سعد الدين منصور

اوت، وصار بالإمكان مشاهدتها على الإنترنت وبجودة HD؛ والترويج لها قائم على قدم وساق، بأنها مجانية وكل ما تحتاجه رسيفر خاص بها قيمته ٣٢٠ ريالاً؛ وأن شركات الاتصالات السعودية ستستأجر مع المستخدمين، ولن تخضع مشاهدة القناة السارقة لسياسة الاستخدام العادل للإنترنت. يعني مجاني. وعليه لم يعد الأمر مزحة كما روج

رياضية مباشرة دون الرجوع الى القناة القطرية صاحبة البث الأساس.

لكن ماذا عن قانونية هذا السلوك؟

يسخر المرسل فيقول، ان على قطر ان تقدم شكوى ضد ما يقوم به المواطنون السعوديون الأبطال؛ وأوضح التفصيل بأن الشركة المالكة للقناة السعودية مقرها كويت، والقضية القانونية ستأخذ سنوات؛ وزعم ان المالكين خليجيين وكويتيين وكولومبيين، مسجلين قانونياً. يعني مجموعة لصوص. وعليه، فالمطلوب من المواطن دعم القرصنة هذه ومناصرة القائمين عليها، ومتابعة القناة الجديدة والاشتراك فيها رمزياً؛ لأنه لن يكون هناك استمتاع - حسب المرسل - الا بقرصنة كاملة لقنوات بي إن سبورت.

من هول المفاجأة صرخ مواطن: (معاذ الله ان تكون هذي أطباعنا، او ان يكون هذا اللص يتكلم باسمنا ونباية عنا)؛ وخاطب آخر المرسل فقال: (تسرق وتحت على السرقة وتدعمها، والمصيبة تسرق وتبيع شيء مسروق؟). وتآلم ثالث ساخراً: (صرنا حرامية بشكل رسمي)!

الكاتب عبدالسلام الوابل رأى (ان ما خسرت

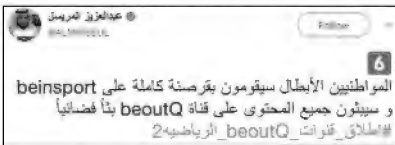
في بداية الأزمة القطرية، أغلقت السعودية وحليفاتها قنوات قطر ومواقعها الاعلامية كلها، وكان بينها قناة بي إن سبورت، الأقوى في المنطقة والأكثر مشاهدة واشتراكاً. هذا أزعج متابعيها ومشتركيها الكثر في السعودية وحليفاتها. تراجعت الاسمارت مؤخراً عن قرارها بشأن هذه المحطة الرياضية، لكن الرياض قررت السطو عليها، بشكل يبعث على الاشمئزاز، ويكشف كم هي هشة ومحبطة



ومقلصة بلا رصيد أخلاقي، ولا تلتزم بقانونها ولا بالقانون الدولي.

نعم. قررت الرياض السطو على المحطة القضائية؛ وبدل ان تكون بي إن سبورت قطرية (bein) أصبحت بي أوت سبورت السعودية (beOUT) هكذا ولكن كيف؟

عبدالعزيز المرسل، مدير مكتب صحيفة الرياضي بالرياض يكشف عملية السطو الحكومية وبالتفصيل الممل. ابتداء يقدم المرسل تديراً لما ستقوم به بلاده، فمحطة قطر بي إن سبورت تستغلها قطر في مخططاتها القدر، كما يقول، ولكن ما هو المخطط؟ لا أحد يعلم. وذكر بأن الرياض امرت العاملين السعوديين في المحطة بالانسحاب، فانسحبوا واستمرت المحطة، والخطة بالإنسحاب - الآن، حسب المرسل، تبدأ بأن مواطنين أبطال - هكذا يصنفهم - سيقومون بقرصنة كاملة لقناة قطر، وسيبثون جميع المحتوى على قناة بي اوت السعودية بثاً فضائياً؛ وذلك عبر رسيفر خاص للقناة السعودية الجديدة، ويشارك رمزي حسبما يقول. أما الهدف من هذا حسب المرسل، فهو توجيه ضربة للإعلام القطري، وتزويد المتابع السعودي ببث مباريات



أحدهم: بي أوت السعودية سرقت بي إن القطرية! الاعلام السعودي والحليف طبل للسرقة، واعتبر قنوات بي اوت السعودية منافسة لبي ان القطرية، وذلك لتشجيع الجمهور على مشاهدتها. وأوضح ان الحكومة السعودية وراء هذه السرقة وهي التي ستتحمل المسؤولية القانونية.

صحيفة الرياض روجت في خبر لها للمحطة السارقة: ثم حذفت الخبر بعد ان نظرتة منها صحف عربية واجنبية. وصحيفة الخليج الاماراتية تساءلت عما اذا تمدت السعودية على حقوق البث القطرية؟ صحف موالية اخرى روجت للسرقة، ونقلت عن الرياض ترويجها المجاني لقناة خارجة عن القانون مدعومة رسمياً.

صحيفة العربي الجديد المدعومة من قطر وصفت الفعل السعودي المشين بأنه قرصنة اعلامية مقصودة؛ وكالة سبوتنيك الروسية نقلت الخبر عن صحيفة البيان التي وضعتها في إطار (المنافسة) لقنوات قطر: في حين قالت أخرى ان القرصنة إنما جاءت بمبادرة الاختكار؛ ومثل ذلك قالت المرصد، وجاءت بالسرقة بأنها ضربة لبي ان سبورت. في حين اعتبرت صحيفة الشرق القطرية السرقة فضيحة؛ وسمتها الوطن القطرية قرصنة جديدة، مذكرة بقرصنة وكالة الأنباء القطرية.

بكلية: ما جرى من قرصنة سعودية رسمية لقنوات بي ان سبورت، يكشف شهافت آل سعود ونظامهم السأزوم، وسيدفعون ثمن سرقتهم عبر القضاء!



المرسل اصابته باكتئاب: لأنها معركة افتدة وعقول ويجب ان لا نخسرها، يقول الوابل. اما الاعلامي نبيل بن احمد فأراد ان يبرئ آل سعود فقال ان ما جرى قرصنة تجزئها السعودية ومُعاقب مرتكبوها. لكننا لم نزعاً بل ترويجاً للبرومة (الحلال). وفعلاً بدأت الرياض بث قناتها السارقة بي

مملكة يحكمها مدمنون وحشاشون!

محمد بن نايف لم يكن المدمن الوحيد!

فريد أيهم

زاد التوتر في العائلة المالكة بعد سيطرة محمد بن سلمان على الحكم وإعفاء محمد بن نايف من ولاية العهد. وحسب المصادر ان الغضب تصاعد أكثر وأكثر. بعد أن علم أمراء العائلة المالكة بأن ولي العهد السابق مُحْتَجَج في الإقامة الجبرية (ولازال حتى كتابة هذه السطور). وخرج بعض الأمراء معترضين على مواقع التواصل الاجتماعي، بعد أن رُوج الديوان الملكي، أي محمد بن سلمان نفسه، أو عبر مستشاره سعود القحطاني، بأن سبب الإقالة لإبن نايف، يعود إلى أن الأخير مدمن مخدرات!

الإدمان - أصبح يتنام في الجلسات العامة، وإن لسانه اضحى ثقيلًا: ثم إن ابن نايف أصبح مجاهرًا باستخدام المخدرات أمام المسؤولين والوزراء والأمراء والضباط في وزارة الداخلية، وزادت بأن الملك سلمان هدده ذات مرة بعزله، وإن ابن نايف حين زار ترامب الرياض كان ينام، وكان مرافقه ينتبه بين الغيبة والأخرى، وكانت وزارة الاعلام تحذف لقطات نومه. إلى آخر ما قاله الوكالة. التشهير بمحمد بن نايف كان اضطراباً قيمياً يبدو، فالأزمة داخل العائلة المالكة لاتزال قائمة، وكان لا بد من كشف بعض المستور، الذي يمكن اعتباره مبرراً لكن أمراء وأميرات بدوا حانقين من هذا التشهير، ووضعوا هاشتاقاً ضد ما

النهاية التي وصل إليها محمد بن نايف كانت مؤلمة وغير متوقعة. فبين ليلة وضحاها، تغير الحال تماماً.

بعد أن كان ولياً للعهد، ويده قوت خاصة وطوارئ تزيد على مائة ألف شخص، وسيطرة شبه مطلقة على الإعلام الداخلي، وكذلك سيطرة على وزارات الحج والإعلام والعدل.. وبعد أن كان تحت إمرته مئات الألوف من الموظفين في جهاز المباحث، وفي السجون وغيرها.

أصبح في ليلة ظلماء، بلا منصب، فقد مُرِد من وظائفه كلها، من وزارة الداخلية، ومن ولاية العهد، بل وتم احتجازه في قصره بجده في إقامة جبرية، ثم جرى تشويه سمعته ونشر غسيله على الملأ بأنه مدمن مخدرات، ليعقبها تفكيك وزارة الداخلية، أو جزء منها، وسيستمر الأمر لتصبح ثلاث مؤسسات أشبه ما تكون بوزارات ضخمة.

تلك كانت عاقبة السجيم ابن نايف، الذي ما ترك له من صديق، ولا حليف، واعتدى على النساء والرجال، وعلى الإصلاحيين في كل المناطق، وعلى أصحاب الرأي فأخمد أنفاسهم، وعلى المدافعين عن حقوق الإنسان، فكانت النتيجة أن ابتلاه الله فأسقطه من عليائه، بظالم يشبهه، أو بأظلم منه:

وما من يد إلا يد الله فوقها

وما ظالم إلا سيئلي بأظلم

حين تم اعلان إعفاء محمد بن نايف من ولاية العهد، لم يكن القرار مسبباً، أي لم تُذكر الأسباب، عدل الإشارة إلى أن ابن نايف يريد أن يرتاح، ولو كان كذلك، لقبل أنه (استقال) وليس (أعفي). بعض آخر قال ان القرار جاء لتجديد شباب المملكة. ولأن الأمر لم يكن مقنعاً، وفيما كانت نيويورك تايمز وول ستريت جورنال، تؤكدان خبر احتجاز محمد بن نايف، وإن مبايعته العلنية كانت تحت التهديد. لم يكن هناك من بد إلا أن يتم ترويج أخبار بأن ابن نايف كان مدمناً للمخدرات، وتسرير تلك الأخبار من قبل الديوان الملكي، وتحديدًا من مستشار محمد بن سلمان (الصحفي سعود القحطاني) الذي تم منحه رتبة وزير.

الاخبار تم تسريبها لكل الصحف العالمية الكبرى، لكن التفاصيل الحصرية التي منحها القصر الملكي لوكالة رويترز للأنباء - عبر مراسليها في جدة - كانت صاعقة.

قالت الوكالة ان سبب اقالة ابن نايف هي تعاطيه المخدرات، وتحديدًا الكوكائين، حسب مصدر رفيع المستوى، كما تقول. وأضافت نقلاً عن المصدر بأن ابن نايف كان يتعاطى المخدرات منذ أمد بعيد، وأن الملك عبدالله والملك سلمان تصحاه بالعلاج. ولأن الوكالة لا تستطيع التواصل مع ابن نايف المحتجز، فإن احد المقررين منه أفُرد بأدماته المخدرات، ولكنه قال ان الأمر كله كان مجرد ذريعة لدفع محمد بن سلمان للعرش.

المصادر المقربة من محمد سلمان قالت لرويتزر ان ابن نايف - وبسبب



تشرته رويترز وطالبوا بمعاقبتها، متناسين ان مصدر الاخبار هو الديوان الملكي، الذي لم ينف ما قالته رويترز، بعكس ما فعل حين قيل بان ابن نايف في الإقامة الجبرية.

الأميرة سارة آل سعود، هي التي أطلقت الهاشتاق، وهي التي صنعت للترند، كما تعترف، وذلك ليعلم (كل الخونة أحجامهم) حسب قولها، فمن هم الخونة؟ أميرة أخرى هي نوف بنت عبدالله وصفت محمد بن نايف بالرجل الصالح الذي يحتمل الأذى لكنه لا يرتكبه: وأضافت ان السقوط الأخلاقي سبب انهيار المصادقية الإعلامية، ووصفت التسريبات بأنها فضلات أخبار تنفخ فتوح من مصادرها، دون أن تحدد المصدر.

فضلاً عن ذلك، فإن فهد ابن الملك سلمان، والذي كان نائباً لأمير الشرقية في الثمانينيات الميلادية، كان مدمن مخدرات، ولم يترك منصبه إلا قبل فترة وجيزة من وفاته!

وقبيل ابن الملك فهد، رئيس رعاية الشباب، مات بسبب المخدرات، لكنه لم يغادر منصبه، ولم يعترض عليه أحد.
وإن الملك سلمان.. أحمد، مات بسبب الإدمان!
وما أكثر الأمراء المدمنين الذين يتولون المناصب.
حتى الملك فهد كان مدمناً، حسب زوجته السابقة جنان حرب، ومعلوم أنه حاول العلاج في إحدى مصحات أيطاليا.

أما المدمنون على الخمر وغيرها، فكثيرون.. ولعل أشهرهم بندر بن سلطان، الذي احتفظ بمناصبه حتى في فترة تعامله مع العلاج، وعين مستشاراً للأمن القومي، ثم أطيح به ليس على خلفه ادمانه، وإنما بسبب صراع القوى بين الأمراء.



كان مدمناً.. مذكرات زوجة فهد تصدر قريباً

ملخص القول

بأن الإدمان ينظر آل

سعود ليس جريمة، فما أكثر مدمنهم. وإن الاطاحة بإبن نايف لم يكن بسبب إدمانه.. وإن كان مدمناً.. وإنما لرغبة سلمان وابنه الاستحواذ على السلطة. أحد رجال المباحث لم يتجرأ بتوجيه الاتهام للملك وابنه، بل قال بأن اتى اساعت لمحمد بن نايف هي مراسلة رويترز في جدة واضاف بانها شيعة، مع ان هويتها ليست ذات بال وغير مؤكدة لا هي ولا زميلها نيك تاترسال.. وزاد

بأن ما قيل عن ادمان المصدرات (مجرد خُشْفَة عجابين، هنا علق المعارض كل الصبر دفاعاً عن الدب حمزة الحسن: (لماذا يحول البقر الموضوع ضد الشيعة؟)!



الرشدي: كشف شبكات المخدرات، فاطحوا به واعتقلوه!

الاعلاميون القطريون وجيش قطر الالكتروتي دخلوا على خط الصراع داخل العائلة المالكة السعودية لاستثمار ذلك لصالح صراهم مع ابن سلمان وابن زايد.

مريم آل ثاني علقت على خبر ادمان ابن نايف: (محشوم

يا ناصر الدين والمخلص لولتك.. مؤلم ان تتم الاساءة لك، بينما من يُعرض المملكة للخطر يتم التطهير له) وتقصّد محمد بن سلمان.. ومساعد رئيس تحرير صحيفة الوطن القطرية، عبدالرحمن القحطاني، كتب بخبث: (على السعودية محاسبة رويترز ومقاضاتها، الا اذا كانت الحركة مقصودة) يعني التسريب مقصود.

اعلامي قطري آخر قال محرضاً: (ملاً اسم صقور نايف الأرض اعلامياً، واليوم من أجل مكاسب سياسية يشوهون صورة محمد بن نايف، حفيد مؤسس الدولة، والصقور في صمت القيور).

الأمير سعود بن محمد الجبداه القيصل، قال بأن (من يسيء لهذا الرجل - يقصد محمد بن نايف.. فإنما يسيء للملكة قاطبة. لن نسمح ولن نقبل ما يقوله الحاقّد). فمن هو الحاقّد المقصود؟

أما الأمير عبدالعزيز بن فهد، الموجود الآن في الولايات المتحدة الأمريكية، والغاضب من سياسات ولي العهد محمد بن سلمان وسياساته.. فوصف ابن نايف بالبدر الذي يُفَقِّد في الليلة الظلماء، يخاطبه: (اسمع من خادمك: بُني النصره؟ استعصم بالله، وأخلص له الدين، وصل لريك وانحر، وتعبّد له بالقرآن). وأضاف متقمصاً دور الأولياء، بأن نصرته الله بنصرته دينه والولاء له والبراءة من أعدائه: ثم تذكر ابن فهد، ان وراءه محمد بن سلمان ويمكن ان يقمعه فاضاف: (ولا شك بعده طاعة عمنا سلمان، وولي عهد بركة)!

الصحفي البريطاني ديفيد هيرست، أوضح ان المعلومات التي استقتها رويترز كانت من تسريبات سعود القحطاني، مستشار ابن سلمان برتبة وزير، والاعلامي تركي الروقي، وجه الملامة الى رويترز، فهي التي اساءت لابن نايف، وقال (يجب ان لا تمر هكذا، وكذلك مصدرهم الوضع المقرب) يقصد الذي اوصل لهم التسريبات، في حين تتساءل آخرون: لماذا لا يتني القصر الملكي معلومات ادمان المخدرات، كما فعل مع خبر الاقامة الجبرية؟ على الأقل حتى ينقي عن نفسه تهمة تسريبها؟ ثم لماذا لم يسمح لرويتز او غيرها من الاتصال بمحمد بن نايف، إن لم يكن في منفاه الإيجاري؟

حصري-مصدر: إدمان العقاقير المخدرة وراء تنحية ولي عهد السعودية

Sat Jul 22, 2017 11:38am GMT

أطول هذا الموضوع | صفحة واحدة

[أ] [ت] [أ]

من سامية نخول وليك تاترسال

جدة (رويتز) - كان غزل الأمير محمد بن نايف، من ولاية العهد الشهر الماضي يصب في "مصلحة الدولة العليا" نظرا لإيمانه الموروث والكوناين لدرجة أثرت على أدائه وبذت آثارها واضحة عليه، حسبما ذكر مصدر قريب من العائلة الحاكمة بالملكة العربية السعودية في تصريحات حصريّة لرويتز

وأكد المصدر رفيع المستوى معظم ما ورد في تقرير بنته رويترز هذا الأسبوع عن القرار المفاجئ بتنصيب الأمير محمد بن سلمان نجل العاهل السعودي (والبالغ من العمر 32 عاما وليا للعهد وأقر بأن تنحية الأمير محمد بن نايف كانت بسبب إدمانه العقاقير المخدرة

رويتز. وكالة في خدمة الزمان الأغنياء والأغبياء!

محمد العلاني علق على جملة جاءت من المصدر المقرب اياه، بأن ابن نايف تفاجأ بعزله، وقال بأن تفاخّره (أكبر دليل بأن الرجل مسلول، لأن العالم كان متوقع ويتابعه التقلات). ومن جانبه قال المعارض الدكتور فؤاد ابراهيم بأن الذي اساء لمحمد بن نايف هو سلمان وابنه، (وليس هناك طرف غيبي ولا كائن فضائي. لقد اردوا تبرير عزله بالإدمان، فلا تضيعوا البوصلة). واضاف بأن مسرعي المعلومات يقولون ان ابن نايف كان مدمناً بعد ٢٠٠٩، وتساءل: لماذا عيّنه سلمان ولياً للعهد في ٢٠١٥ وهو يعلم بإدمانه؟

وعموماً فإن مسألة الإدمان ليست جريمة ينظر آل سعود، حتى وإن جاءت من شخص وزير الداخلية، المكلف - يا لسخرية القدر- بمحاربة المخدرات، وأعدام المروجين!

لا غرابة إذن ان نجد تعاملتي الحشيش في موظفي ومسنوبي وزارة الداخلية يتم علناً ولا عجب أن شبكات ترويع المخدرات والدعارة تتخذ من وزارة الداخلية مقراً لها. ولا أدلنا على ذلك قصة الضابط تركي حمزة الرشدي، الذي كشف عن القضية في فيديوها بصوته وصورته قبل ان تقبض عليه وزارة الداخلية وتعتقله، وربما تخلصت منه.

سلمان، (سيف آل سعود ما يأكل من لحمنا)!

أمير قاتل يعود لهوايته في الإعتداء على المواطنين

هاشم عبد الستار

جيش (الديابيس): (هذا راعي مخدرات ومن الفئة المتوسطة، ومصيبة لو طلع اجنبي).
خلال ساعات قلائل كبرت القضية ككرة الثلج، فظهر توجيه من الملك بالبقاء القبض على الأمير القاتل وإيداعه السجن، وعدم الإفراج عنه حتى صدور الحكم الشرعي! وكما روجوا سلمان لأنه امر



الامير المجرم سعود بن عبدالعزيز آل سعود

بإعدام الأمير القاتل من قبل، روج الجيش الإلكتروني مجددا لحزم سلمان وإلغى بالاملاء على الشرطة والامارة لأنها لم تقم بواجبها.

تري هل كان اعتقال امير اسراً سهلاً على الشرطة، ومن يتجرأ على فعل ذلك بدون أمر من المقامات العليا؟ هذا دليل على ضعف وانعدام السلطة لكن قناة الاخبارية تحدثت بنص امر ملكي ان ذلك جاء متعاً للظلم والتجبر والأذى والإساءة والتعدي وتطبيقاً للفرع: وكذلك ردعاً لأي شخص مهما كانت صفته او مكانته.

الاعلامي عمر عبدالعزيز وصف البيان أو الأمر الملكي بأنه مجرد تخدير للشعب، وأضاف: (العبوا غيهرها... اجيبونا كيف اطلق سراح المجرم وهو محكوم بإعدام في ٢٠١٣). وطالب آخرون بمحاكمة علنية ويعقاب علني يراه الناس لأن جريمة الأمير علنية، فيما سأل آخر ماذا يعني اعتراف الملك بصحة الفيديوها التي كذبها عناصر جهاز المباحث؟ الأمير محمد بن نواف استعار جملة من ولي العهد المخلوع وهي: (الدولة ستبقى دولة) لتطويق النظام على الجميع، فرد عليه أحدهم: (والله مسخرة. هالأمير كم مرة يهنككم عليه اعدام، وكم مرة يهنسجن؟ وكم مرة يستخدم اسمه في تجييش هالشعب؟).

الأمير المجرم، كانت له صولات وجولات في الاعتداء على مواطنين. فالفيديوهات التي بثها بنفسه، حوت اعتداءً على أكثر من شخص لكماً وضرباً وإسالة الدماء من مقيم يمني، وأشهار السلاح الرشاش والمسدس بوجه كل من حوله، والتلفظ بعبارات سوقية جنسية هابطة ضد نساء، وشتم كل المواطنين بلغة مروعة في هبوطها وتساقطها.

المعارض والاعلامي غانم الدوسري الذي نشر المقاطع افتتح وسماً في تويتر بعنوان: (أمير يعتدي على مواطنين) ووصل الى الترنند. قال الدوسري: (هذا الأمير قدم نموذجاً لأخلاق آل سعود وقاحتهم وقبحهم). وتوقع ان يقلت الأمير سعود مرة ثانية من العقوبة، فـ (سيف آل سعود ما يأكل من لحمهم) كما كان سلمان يردد دائماً.

المحامى المعارض في المنفى اسحاق الجيزاني، علق بأنه هذا الأمير هو نفسه الذي أعلن في العام الماضي، تطبيق حد القصاص بحقه، وأضاف: (الملك سلمان يضحك على الشعب)، واستغرب مواطن بأن هذا الأمير يعذب ويضرب، وزيادة في اجرامه يقوم بتصوير ضحاياه، وسأل: (تري كم جريمة ارتكبتها ولم يغم بتصويرها؟). من جهة أخرى، وجه حزب الأمة السعودي، الانتباه الى انتهاك حقوق ثلاثين مليون مواطن ومقيم بنفس الطريقة التي يقوم بها الأمير سعود. وأضاف: (فساد السلطات السعودية تجاوز الحدود).

وعلق الاعلامي عمر بن عبدالعزيز بأن الأمير نجا من العقوبة مرتين، وأصفاً الأمر بأنه (مهزلة) ما بعدها مهزلة)، وأضاف بأن أموال المواطنين تؤول من جيب المواطنين وعرقهم كضرائب لتذهب على شكل مخصصات لهذا الأمير السفينة وأمثاله.

وخاطب آخر الملك سلمان: (لوش بقيت يابن سعود للمواطن؟ لقد سرقته وقتلته وأهنته وقتلته، لم يعد يملك شيئاً ليخسره؟) فيما أنحى مواطنون اللانعة على أنفسهم، او على بعضهم البعض: (قسيب) فترعن آل سعود، هو الشعب الذي لم يرفض الظلم يوماً، أو رفضا الظلم جميعاً لما استباحت حقوقنا ولا ضاعت كرامتنا).

الغريب أن أفراد جيش آل سعود الإلكتروني، الفاعلين على مواقع التواصل الاجتماعي، أسروا بأن المتهم ليس اميراً، أو أن الحادثة كلها اختلاق وحاولوا تحويل التهمة على آخرين أو على اجانب. قال احدهم بأن السيارات ليست سيارات أمير ولا حتى تاجر، حتى الفيلاد عادية جداً. وقال ثان من

أمير حكم عليه بالإعدام لقتله مواطناً آخر، فتم اخلاء سبيله هكذا اعتباطاً، كما يجري عادة.

الأمير نفسه عاد واعتدى على المواطنين والمقيمين، نساء ورجالاً، بغضن القول والفعل، وهو بشهر سلاحه، ويصور افعاله بهاتفه الجوال، ما أثار النفوس، وصار حديث مواقع التواصل الاجتماعي، فاضطر الملك سلمان، الذي سبق وأن كذب بشأن إعدامه، أن يعقله مرة أخرى، ويستخمد نفس العبارات بضرورة تحقيق العدالة وما اشبه.

القصة تبدأ قبل ست سنوات تقريباً، حيث قتل الأمير سعود بن عبدالعزيز بن مساعد شاباً هو يوسف بن ابراهيم الشيميري، ورفض والده الانتزاع، فقرر سلمان وكان يومها ولياً للعهد، بأن ينفذ في الأمير حكم الشرع، وجاء في سياق أسره، انه لا فرق بين كبير او صغير، وانه لا يحق لأحد التدخل في القضاء. بعدها سبعة - دون أن ترى - عن اعدام امير، وجدل آخر، لتتأكد اليوم - مرة أخرى - بأن الأمراء لا يتم اعدامهم ولا معاقبتهم.



سلمان يعضي قرار اعدام الأمير لكنه مجرد كلام على الورق

فبعد خمس سنوات من أمر الإعدام، وبعد القضية العلنية المسجلة صوتاً وصورة لنفس الأمير وتصويره... تم تسريب وثيقة للملك سلمان حديثة، تفيد بأن والد المقتول قبل الانتزاع مقابل المال، بعد ان كان يرفض ذلك، بمعنى ان الإعدام لم ينفذ في وقته وتم انتظار خمس سنوات ريثما يتم ارضاء والده، ان رضي حقاً.

لغة البذاءة سبب هزيمة الرياض

الهبوط الاعلامي السعودي

عبد الوهاب فتحي

على أخلاقه كالقايض على الجمر). والدكتور علي سعد الموسى، الكاتب وعضو الشورى السابق قال: (بذاءة الكلمة وصلت في الأزمة الخليجية حداً لا يُطاق. كيف سيبلغ هؤلاء حروفهم عند انتهاء الأزمة.

بلاش الفجور عند المخاصمة). أيدت هذا القول هداية سلمان، وضافت: (اعلامنا اليوم جعلنا نتوارى خزيًا. كنا نعيب على اعلام مصر، وإذا بنا نفوقه فجورًا، بل قبحًا).

ولأن اساس المشكلة يكمن في ولي العهد محمد بن سلمان، الحاكم بأمره، ولأنه لا يمكن ان تستمر او تتوقف حملة البذاءة بدون إذنه، توجه الاعلامي تركي الرقوي اليه بالكلام ناصحاً.

قال الرقوي لولي العهد: (أوقف مهزلة اعلامنا. اقطع الطريق على المتاجرين بالأزمات. لم تكن البذاءة والسخافة لغتنا). واعترض الرقوي على التأييد الرسمي: (لسنا مع ان يفيض اعلامنا فحشاً وبذاءة وسط صمت من مسؤولينا، ومجاراة من بعضهم لما يُطرح). كما انتقد الصمت عما (يكتبه اعلامنا من تفاهات بلغت حد نبش القبور)، وزاد ان معظم الشعب ضد (الإنحطاط الإعلامي الذي نراه)، محذراً ولي العهد بأن هناك تجار ازمات قد لا يقفون (بصفك حين المواجهة).

قليل هم من يمتلك جرأة الاعلامي تركي الرقوي: خاصة في زمن القمع

السلطاني، الذي لم يسلم منه حتى الموالون، فكيف بالناصحين. اذن الصمت ضرورة خوفاً أو طمعاً. وحسب الأديب أحمد ابودهمان: (سُئل احد الكتاب السعوديين الكبار: لماذا لا تكتب عن الأزمة مع قطر، فأجاب: في في دراهم). فهل قصد ريالاً سعودية ام ريالاً قطرية، أم دراهم اماراتية؟

كنموذج لاقتعال الأزمات من قبل موظفي آل سعود، وتقويل الآخر ما لم يقله، وصنع مشكلة لا أساس له. نورد هذه الحادثة: الاعلامي القطري عبدالله العبد، رئيس تحرير صحيفة العرب

تحاول الآلة الإعلامية والسياسية السعودية، تحفيز المواطنين وتحشدهم بأي صورة كانت، وتجبر أي خير لصالحها. لكن هذا لا يتم عبر استخدام المنطق والعقل والمواجهة بالتلي هي أحسن. على العكس من ذلك تماماً. فأينما وجدت تعليقاً غريباً وبشعاً وبذيئاً، تجد وراءه سعودي موال، غالباً، سواء كان عبارة عن رأي أو فتوى دينية، أو كان موقفاً سياسياً، أو تعليقاً على خبر أو اعتراضاً على شخص.

وكلما جرى استسخاف تعليقات هؤلاء من مختلف شعوب الأرض، كلما هبعت اللغة أكثر وأكثر، حتى ضج كثيرون، من أن هذا لا يسود وجه النظام فقط، وإنما يسيء لكل المواطنين، ويعطي انطباعاً سيئاً عنهم أينما ارتحلوا.

ولو توقف الأمر على تعليقات مواقع التواصل الاجتماعي لكان الأمر هيئناً.

بل ان الاعلام الرسمي الحكومي انخرط في هذا الأمر، عاكساً التوتر الذي ينتاب المهزوم في منطقته وفي فعله. وإزاء تواصل وتصاعد بذاءات الاعلام السعودي في القنوات الرسمية والصحف المحلية ومواقع التواصل الاجتماعي، تكاثرت عدد المنتقدين لها، ولو من

باب انها تسبب ضرراً للسعودية دونما سواها، خاصة وان ابطال البذاءات رسميون او حتى بمرتبة وزير مثل سعود القحطاني مستشار محمد بن سلمان.

صحيفة الاندبندنت قالت من واقع اعلام الأزمة بين السعودية وحليفاتها ضد قطر، بان الشرق الأوسط أضحي أسوأ مكان بالعالم للأخبار المزيفة وانحطاط القيم والمبادئ. والدكتور نايف بن نهار كرر رأيه بأن (الأزمة الخليجية تحرق ما بقي من رصيدنا الأخلاقي. استمرارها لا يعني سوى حرق المزيد، والقابض

@ تركي الرقوي
@turkialrqwi

4-باسمو ولي العهد: كلنا ضد من يتجاوز بحق بلدانا لكننا لسنا مع ان يفيض اعلامنا فحشاً وبذاءة وسط صمت من مسؤولينا ومجاراة من بعضهم لما يُطرح

علي سعد الموسى
@Ali.Saudimousi

بذاءة الكلمة وصلت في الأزمة الخليجية حدا لا يُطاق. كيف سيبلغ هؤلاء حروفهم عند انتهاء الأزمة. يا جماعه. بلاش الفجور عند المخاصمة. شئ من العقل.

@ تركي الرقوي
@turkialrqwi

1- إلى سمو ولي العهد : أوقف مهزلة إعلامنا ، اقطع الطريق ع المتاجرين بالأزمات؛ لم تكن " البذاءة والسخافة" لغة أهل السعودية في يوم من الأيام.

@ احمد ابودهمان
@Abodehman

سُئل أحد الكُتّاب السعوديين (الكبار) لماذا لا تكتب عن الأزمة مع قطر. قال: في في دراهم. #تدلل_دراهم

أظافر قطر). ووجه آل الشيخ رسالة الى المواطنين السعوديين بأن (عدوكم الحقيقي هو: الحمّدين - قبل إيران، وقبل اسرائيل. التسامح او التراخي مع هؤلاء الحمّدة الأشرار يعني ان تقرأوا على وطنكم السلام). وهذا القطريين بأنهم سيشترون بالعزلة والإقصاء في الأشهر القادمة، وحينها سيبدأ التحرك الشعبي ضد قادتهم!

ال سعود مستأوون من موقف الكويت، وقد سبق للصحفية نورة شنار أن وصفت

امير الكويت به

(الحمام الزاجل).

استخفافاً به

وبوساطته، وأنه

مجرد ساعي بريد؛

تماماً مثلما قال

مستشار محمد

بن سلمان. وايضاً

ابدى الاعلامي

السعودي الموالي

عبدالعزیز

الخميس اعترضه



على موقف الكويت من الأزمة مع قطر، وقال وهو يمينٌ عليها المساعدة في انقاذها من صدام: (كان يمكن لنا ان نكون محايدين عام ١٩٩٠، خاصة وان الخلاف بين أخوة عرب. لكن الفرق بيننا وبين الآخرين اننا نعرف معنى الأخوة وفزعنا حاضرة). فرد عليه أحدهم وقال: (كان يمكن ان يكون الشيخ مبارك الكبير محايداً في الخلاف بين ابن سعود وابن الرشيد، لكنه يعرف معنى الأخوة وفزعنا حاضرة).

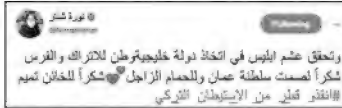
وردّ الكويتيون على آل الشيخ بهاشتاق: آل الشيخ يسيء للشيخ صباح، ورأى عديدون ان ترفع سفارة الكويت في الرياض دعوى عاجلة ضده؛

مخالفاً فعلت

السعودية مع

مجرد مغربيين

وبرلمانسيين



كويتيين، انتقدوا موقف السعودية ولم يتعرضوا لمقاداتها. ازاء هذا، دعا تركي الحمد الى التصعيد، وان تستخدم السعودية اوراقها ضد تركيا وايران: ورقة الإقليات والمعارضة في ايران، والورقة الكردية في تركيا؛ وكل ما كان يهم عثمان العميز، رئيس تحرير الشرق الأوسط السابق، وصاحب موقع ايفالاف، هو ان ما أسماه بالقبيلة السياسية في واشنطن، اي الاستابلمشمنت، تبلغت من السعودية ان الرياض منحت الدوحة تأشيرة خروج بلا عودة، اي ان المقاطعة وجدت لتبقى.

انها حرب تلد اخرى، او هزيمة سعودية تلد اخرى، أكبر وأعظم منها.

القطرية، قال في سياق مقابلة معه في قناة الجزيرة حول تحرير الكويت: (لا ننسى الدور الأمريكي في تحرير الكويت. والمملكة العربية السعودية خشيت ان تكون السعودية بعد الكويت، لذلك قال الملك فهد: اما تبقى سوا - أي معاً - أو نذهب سوا. هو يفهم ذلك رحمة الله عليه). هذه العبارات القليلة صنع منها آل سعود قضية، وأنه يهين الملك فهد، ويقلل من دوره، وظهرت هاشتاغات عديدة، لا يمكن فهم هذا كله الا بالكذب والتجني (ونكران سعودي لجميل قطر بتحرير الخفجي)!

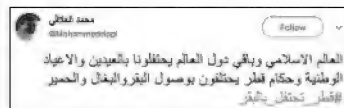
وكما

استخدمت

هذه العبارات

اعتباطاً ضد قطر،

استخدمت أيضاً

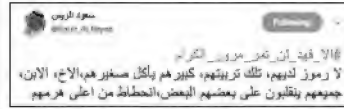


ضد الكويت، ولإيجاد الفتنة بين الكويت وقطر وكى تصطف الكويت مع السعودية في معركتها الحالية.

بدأ سعود القحطاني، مستشار محمد بن سلمان، هاشتاقاً بعنوان (الا فهد - لن تمر مرور الكرام)، والحجة ان الاعلامي العذبة لم (يوقر ملوكنا)، وان العذبة يحرف تاريخ الكويت وموقف المملكة.

ليس هناك مبرر للغضب السعودي حتى لو شتم القطريون حكام السعودية، فالاعلام السعودي يحوي كما من الشتائم لامير قطر وابيه وأمه، بما لا يتخيله عاقل وما لا يمكننا نشره. تستطيع ان تتبينها من عناوين الهاشتاقات، مثل (قطر تحتفل باليقر) وبوصول البغال والحمير. او كما

قال رئيس تحرير الحياة السعودية سعود الرئيس، بأن سلوك قطر يشبه (فأراً احتسى قذحين من الخمر، وبات يهدد من حوله صارخاً: أنا أسد): او مثل بعض شتائم سليطة اللسان الصحفية نورة شنار، وغيرها.



وبدأت الحملة حيث النقط اعلاميو النظام هاشتاق (الا الفهد)؛ وبدأوا بالنسج على المنوال القحطاني المعروف شعبياً بـ (ذُلَيْم) اي الصبي الخادم لدى ابن سلمان. فقال رئيس تحرير الحياة - الطيبة السعودية، ان القطريين (لا رموز لديهم)، وان (هذه تربيتهم: كبيرهم يأكل صغيرهم. انه انحطاط من أعلى هرمهم)؛ ومحمد الطيار مدير تحرير أم بي سي، خاطب المشهور ابن سلمان بأغنية لمحمد عبده: (يا قايدى، يا سيدي، ابطش بهم - يقصد القطريين - يا راعي الجرح العطيب).

لكن الصحفي محمد آل الشيخ، ركّز على هدف الحملة، حين قال ان (صباح الأحمد) هكذا بدون لفظة امير (يجب ان يتصدى - للعذبة - اذا كان فيه ذرة من وفاء وغروسية وإباء)؛ و اضاف آل الشيخ ملحناً الى الجرح فقال: (موقف المملكة المنقذ للكويت من براثن صدام، يجب ان نرى ثمنه موقفاً مسانداً لنا في موقفنا المناهض للإرهاب وتقليم



الأمراء الأحرار: طلال، بدر، عبدالمحسن، فواز

«الأمراء الأحرار» وتجربة النضال الوطني

القسم الثاني

سعد الشريف

في البنية الحزبية، والتكوين الأيديولوجي، وأيضاً في الأهداف، حتى عرفت شعبياً بـ «تنظيم الشيوعيين». ولا غرابة في ذلك، فقيادته تفصح بوضوح عن تماهي الجبهة في شبكة شيوعية عالمية. الأمين العام للتنظيم محمد عبد الله (واسمه الحقيقي اسحق الشيخ يعقوب) رسم توجه المنظمة في كتابه «قضية الشعب قضية الحزب» الصادر في المنفى، وكتب ما نصه:



الأمراء الأحرار يصلون القاهرة ويلتقون عبدالناصر

"كوننا فصيلاً من الحركة الشيوعية العالمية التي يتقدمها الحزب الشيوعي في الإتحاد السوفياتي، تحتم علينا أن ندرج مسؤوليتنا التاريخية والأمنية ليس تجاه الطبقة العاملة في بلادنا وإنما تجاه الطبقة العاملة العالمية بأسرها، وتجاه مناضلي الطليعة لهذا الكون"^(٢). وقد ضمت الجبهة مثقفين، وعمال، وصناعيين، وأصحاب الشهادات والتخصصات المستقبلية، والمخترعين الصغار وما يعرفوا بذوي الباقات

جبهة التحرير الوطني (١٩٥٨ - ١٩٧٥)

مثلت الاضرابات العمالية في الخمسينيات الميلادية رافعة نموذجية في تنضيم مشاريع حزبية. وقد مرت الأخيرة بثلاثة أطوار: الإضرابات العمالية، السجن، المنفى.

عملياً، تشكلت النواة الأولى لجبهة الإصلاح الوطني بصورة سرية خلال إضراب مجموعة من العمال في شركة أرامكو عام ١٩٥٣، وانضم إليها أفراد من الجيش وموظفون ممن حصلوا على مناصب حساسة في أرامكو. وبالتالي، زرعت «جبهة الإصلاح الوطني» أولى بذورها في حقل الاضرابات العمالية التي شهدتها المنطقة الشرقية عام ١٩٥٣، ورعاها ضباط، وعمال من شركة أرامكو، وموظفون عامون، وأخذت شكلها الحزبي شبه المكتمل في عام ١٩٥٨. وتوافق أعضاء الجبهة على أجندة سياسية موحدة، في بعضها صدى لأجندات حزبية عربية وأمنية، وفي بعضها الآخر تلبية لمطالب محلية محضة. فقد أوجزت الجبهة أهدافها على النحو التالي:

- ١ - تحرير البلاد من الهيمنة الامبريالية والتسلط الاقتصادي لأرامكو والشركات النفطية الغربية.
- ٢ - اعتماد دستور يكفل حق الانتخاب البرلماني، ويضمن حرية النشر، والتجمع، وترخيص الأحزاب والنقابات، وحرية التظاهر والاضراب.
- ٣ - تطوير الصناعة الوطنية، وتوفير البذور والاسمدة والآلات الزراعية للفلاحين بأسعار مخفضة.
- ٤ - إلغاء الرق

- ٥ - مراجعة الإنفاقيات المعقودة مع شركات النفط وإجراء التعديلات الضرورية عليها بشكل يضمن حق استثمار فروات البلاد على نحو يكفل تقدمه الاجتماعي، والاقتصادي، والثقافي.
 - ٦ - مكافحة الأمية، وتشجيع تأسيس مدارس البنات وتوسيع التعليم العالي والمهني^(١).
- غلب على «جبهة الإصلاح الوطني» منذ نشأتها المبكرة الطابع الشيوعي

في أي بلد يدخلون إليه.
في ١٥ آب (أغسطس) ١٩٦٢ عقد الأمير طلال مؤتمراً صحفياً في في فندق
السان جورج وسط العاصمة، بيروت، هاجم فيه النظام السعودي، وتهاشى
ذكر الملك.

أمرأة.

أنهم طيلة اشتراكهم في الحكم لم يظلموا أحداً، بل كانوا معارضين وقاموا بمحاولات لتغيير الوضع ولم يتمكنوا، ولذلك تنازوا عن الحكم وخرجوا على الوضع على أن يتحسوا سوابقه.

إن الوضع القائم ليس مرشحاً للبقاء طويلاً، وآراء الأمراء الاحتفاظ بخطط رجعة قبل أن يجرف التيار الثوري والمد الشعبي الوضع، هذا على أسوأ الاحتمالات.

خلال إقامة الأمراء في بيروت،



وحاشيته يتمنون أن تكون زعامة العالم العربي للملك سعود بدلاً من جمال عبد الناصر (٣).

العالم العربي للملك سعود بدلاً من جمال عبد الناصر (٣).

من نافذة القول، أن الملك عبد العزيز قرر فور اعلانه قيام المملكة السعودية في ١٩٣٢ قطع العلاقة مع الاتحاد السوفييتي ووصفها بالدولة الملحدة المعادية للإسلام، برغم من اعتراف الاتحاد به في العام ١٩٢٤.

البيضاء والتي يصطلح عليها في القاموس الاشتراكي «البرجوازية الصغيرة»،
فجاءت المطالب بالغالب ذات طابع اقتصادي.

في العام ١٩٦٢م وقع حدثان مفصليان تركا تأثيراتهما على مسار الحركة القومية واليسارية وهما:

١ - انشقاق الأمراء الأحرار (طلال، بدر، فواز، عبد المحسن)، وخروجهم إلى المنفى، الاختباري بين بيروت والقاهرة.

٢- قيام الثورة اليمنية، والذي فجر الصراع بين عبد الناصر وآل سعود على وقع انقسام الداخل اليمني بين مؤيد للثورة ومعارض لها، أي بين الموقف الناصري المؤيد للنظام الجمهوري
الثوري، والموقف السعودي المؤيد للنظام الملكي.

من الفاحية العملية، مرّت الجبهة

بہمرحلتین:

الأولى، وهي المرحلة الفكرية القائمة على العمل السري والالتزام بالمبادئ الماركسية اللينينية وتبدأ من ١٩٥٣-١٩٦٠.

الثانية، مرحلة العمل السياسي،
تبدأ في سنة ١٩٦١ بمراسمها

وكانت هذه المرحلة من العمل السياسي مع

التجنس البيولوجي بينهم، ولكنهما اتفقا على مصالح مشتركة مهدت لتوحيد التطلعين في جبهة واحدة حملت اسم «جبهة التحرير الوطني العربية». وقد أنشئت الجبهة عندما ترك الأمراء السعوديون الرياض إلى بيروت، بعد أن بذلوا جهوداً لدى الملك سعود الذي كان يحمل أفكاراً رجعية، وسأهمهم وبسم أخيه الأمير طلال أن يتأسس وزارة جديدة سميت وزارة الشباب، وتشكلت لجنة لتعديل الدستور المؤلف من ٢٢٠ مائة من أبرزها الاعتراف بغرابة البلاد، ولتوسيع القضاء، والصادر القوانين المدنية والقضائية.

لم يعجب ذلك الأمير

ففيصل الذي كان يطمع
بالمك كما لم يرض عنه
رجال الدين، وكذلك شركة
آرامكو والشركات الأميركية
والأوروبية عموماً.

فتتحالف فيصُل مع رجال الدين وأرامكو ضد الدستور ومن ورائه، وجرى التأكيد على أن (دستورنا القرآن) فهي عبارة ظل فيصُل يكررها طيلة عهده.

لم تستمر حكومة
الشباب سوى ٣ شهر، ثم
أقيمت وأُلف فيصل حكومة

جديدة فأبطل كل ما صدر عن الحكومة السابقة، وأعيدت للعائلة المالكة كل امتيازاتها، المالية منها على وجه الخصوص، بما يمنحها سلطة التصرف بالثروة الوطنية وواردات الدولة.

فور إغاثتهم من مناصبهم، قرّر الأمراء (طلال، بدر، قواز، عبد المحسن) مغادرة البلاد، وذهبوا للعيش كلاجئين في لبنان، فلاحقهم فيصل إلى بيروت وقرض ضغوطات على السلطات اللبنانية لجهة طردهم من لبنان، بعد إسقاط الجنسية السعودية عنهم، وألغى حواجات سفرهم ليصبح وضعهم غير قانوني.



عبد العزيز بن سعد

المؤسسة العسكرية التي

كانت أداة التغيير الرئيسة

حتى نهاية الستينيات..

تَقَاصَّتْ وَلَمْ يَعِدِ التَّحْوِيلُ

عليها في مواجهة آية

تهدیدات خارجی

واتفق الأمراء على أن تضم «جبهة التحرير الوطني العربية» كافة الاطراف الحزبية والايديولوجية بمن فيها الشيوعيون، ولكن لم ينتسب الي هذه الجبهة مع الأحزاب العقائدية عدا الشيوعيين، فقد مثلهم واحد فقط(٦).

جاء في الميثاق الوطني لـ «جبهة التحرر الوطني العربية»: «يترك للشعب حرية اختيار نوع نظام الحكم الذي يقرر كما شدد في مواد في الباب الأول على حرية الفكر والنشر والصحافة، وحرية الاجتماع، وتشكيل الجمعيات والنقابات، واقرار مبدأ التنظيمات



الشيخ عبد الكريم الحمود

السياسية، على أن يترك أمر تفصيلاتها لممثلي الشعب في البرلمان، كما كفل مبدأ حق الاضراب والتظاهر، واعتماد نظام لامركزية الادارية.

وتعد القوى الفاعلة في الجبهة:
- الامير طلال وإخوته، وقد تكفلوا بتقوية الدعم المالي للجبهة.

- الشيخ ابراهيم أبو طليقة: يمثل عرب شمال الحجاز، بتكوينهم القبلي، وشكل هؤلاء قوة عسكرية مزودة بالأسلحة في غرب الجزيرة. وأبو طليقة عضو في حزب البعث، وكان

على اتصال بقبائل الأشراف المحيطة بمكة والمدينة.

- الشيخ عبد الكريم حمود: نفوذ روحي واجتماعي المنطقة الشرقية والشعبة.

- عبد العزيز أبو اسنيد: رئيس رابطة أبناء الجزيرة العربية، ولهذه الرابطة قيادات وخلايا في أرجاء متفرقة من المملكة.

- عبد الله الطريقي: أحد أقطاب صناعة البترول، ولديه ميول قومية ناصرية.

بعد استكمال بناء التنظيم، ذهب هؤلاء الى عبد الناصر للحصول على المساندة، وبالفعل تم اللقاء في قصر القبة. وبعد مفاوضات طويلة، استقر الرأي على تشكيل جيش

في إطار تحصين سلاح الجو،

تم استبعاد الحجازيين، وذوي

الميول القومية واليسارية،

وإدخال الأمراء وأبناء

القبائل المتحالفة مع آل سعود

لتنفيذ المهمة. وكان الرئيس عبد التامر دعا لتوحيد

المنظمات السياسية العاملة خارج جزيرة العرب لتوحيد صفوفها وانتخاب ممثلين عنها في القاهرة، وذلك بواسطة المناضل البحريني عبد الرحمن الباكر مؤلف كتاب (من البحرين الى المنفى)، وتقرر أن ينتخب عن جزيرة العرب (الحجاز ونجد)، أربعة ممثلين، وعن الخليج ممثلان إثنان. وهكذا اجتمع ممثلو المنظمات في فندق (الناشونال) في القاهرة بمختلف اتجاهاتها الفكرية، والسياسية، والحزبية وأجري الإقتراع فانتخب عبد الله الطريقي، والدكتور حسن ناصيف، وصالح الشافعات، وضحجان عبد العزيز عن جزيرة العرب، وفصيل بن علي، وعبد الرحمن الباكر عن الخليج، ودرعت نتائج الانتخابات الى رئاسة الجمهورية.

جريدة (النهار) البيروتية الملك فصيل عن حقيقة الاعتقالات التي جرت حينذاك في المملكة فأجاب: «إنهم حفنة من الأشخاص الذين ثبت تعاونهم مع الشيوعيين، وقد تمادوا إلى حد أنهم حاولوا إنشاء خلايا شيوعية»(٤).

وعاد الملك فصيل وأكد في مايو ١٩٦٦ الموقف المتشدد من الشيوعية بقوله: «إن السعودية لن تتساهل بأي مبدأ شيوعي يتسرب الى السعودية ولا بأي شعارات مخالفة للشرعية الإسلامية». وأن الشيوعية لم تدخل أي قطر أو بلد الا بددته ولهذا فنحن ضدها دائماً.

انعكس الموقف الرسمي المتشدد من الأحزاب الشيوعية، على الصحافة المقربة من السلطة، ولا سيما جريدة (الرياض) التي كان يرأس تحريرها تركي السديري المقرب من العائلة المالكة. فقد كتبت الجريدة مقالة بعنوان (التقديرة المظلومة) ربطت فيه بين فلسفة الشيوعية مناهضة الإسلام لإثبات التناقض بينهما وأن اللقاء بين الاسلام والماركسية غير ممكن مطلقاً، بل توعدت بإزالة الهزيمة بها «والبأسوا الماركسية ما شئت من ثياب قلن غير ذلك من واقعها وستنزع الشيوعية ويندحر مروجوها».

وبالطريقة ذاتها، شنت جريدة (عكاظ) هجوماً ماثلاً على الشيوعية: (سحب اللدخان الكثيف تنفضها عناصر الاشتراكية الملحدة، لا تؤمن لا بدين أو وطن، بانها اليهودي ماركس، ومعلمها السباح لينين، ومنفذ خطتها الطاغية ستالين). وأشارت الاذاعة السعودية في أحد تعليقاتها إن دعوة ماركس التي ترى الأديان خرافة إبتكرها أصحاب السلطة الروحية، السلطة الزمنية لتخدير الشعوب في دعوة تحررية تقدمية تحارب الاستعمار(٥).

عودة الى تصريحات الأمير طلال في بيروت ضد أسرته الحاكمة، فقد أثارت قلقاً لدى الحكومة اللبنانية، التي نظرت الى وجود أمراء معارضين على أراضيها بمثابة احتضان، وقد يؤدي الى تحويل لبنان الى منصة لمعارضة النظام السعودي وربما يتسبب في توتر العلاقات مع الحكومة السعودية، فبدأت السلطات اللبنانية بالتضييق على الأمراء، فقام الأمير طلال بالاتصال



اسحق الشيخ يعقوب

بالسفارة المصرية في بيروت طالباً السماح له ولإخوته بالانتقال الى مصر. وبعد اتصالات مع القاهرة، أبلغت السفارة الأمير طلال بأنه وإخوته مريح بهم في مصر، وأن ثمة دعوة مقدمة لهم من الرئيس عبد الناصر لزيارة مصر واللقاء به.

التقى الأمراء بالرئيس عبد الناصر، ووعدهم بالحصول على الجنسية والجوازات المصرية، ولكن الوعد تأخر كثيراً، وقد فسر على أنه متعبد بهدف استيعاء الأمراء في مصر وتوظيفهم في المعركة مع آل سعود، فيما كان تفسير السلطات المصرية بأن مجرد منح الأمراء جوازات سفر لن يحل المشكلة، لأن ليس هناك من دولة سوف تسمح لهم بدخول أراضيها.

وفي حديث متلفز للأمير طلال، أعرب عن امتنانه للحفاوة التي حظي بها هو وإخوته والاستقبال المهيبة لهم في مطار القاهرة. ومنذاك، أطلق عليهم إسم (تنظيم الأمراء الأحرار)، بعد أن كانوا يعرفون بـ (الأمراء الدستوريين).

في نهاية عام ١٩٦٦ تشكلت في القاهرة ما عرف بـ (جبهة التحرير الوطني العربية) شارك فيها الأمراء الأربعة مع أعضاء في «جبهة الإصلاح الوطني»، و«جبهة التحرر الوطني» وآخرون، وقررت السلطات المصرية منصة إعلامية للأمير طلال حيث قادت إذاعة القاهرة له ولشركائه الحديث يومياً عن الأوضاع في المملكة السعودية، ومعارضة آل سعود استناداً على رؤية الجبهة.

الجديد مشاكله، لأن الانقلاب لم يمس عليها سوى أسابيع، ويعمل قادته مع حزب البعث في سورية لاستكمال التنسيق المشترك وإسقاط الحكم هناك.. وعاد الوفد إلى بيروت للإننتظار.

بعد عودة طلال وفواز من العراق إلى بيروت شعر الأمراء أن النضال ينطوي على تحديات جمة لا قبل لهم بها، وأن الخلاف ضمن المكتب السياسي كبير (المؤلف من ثمانية أعضاء ليس من بينهم الأمراء وهو المعني باتخاذ القرارات).



الرحوم الشيخ سالم أبو دميك
شيخ بني عطية

وذاث يوم فاجأ الأمراء الأربعة المكتب السياسي بكتاب طالبين فيه فصل العناصر الشيوعية من الجبهة أو إخراجهم ويدون نقاش، برغم من أن قادة الجبهة عارضوا انضمام شيوعيين إليها، ولكن الأمراء مطلون بطلال هم من أمضوا على إدخال هذه العناصر، باعتبارهم عناصر وطنية ولا يحق لأحد أن يمنع هؤلاء من خدمة وطنهم.

زاد الخلاف قضية إبقاء ممثلين عن الشيوعيين في المكتب السياسي أو طردهم، لذلك ترك الأمراء الجبهة وأصدرت الأخيرة بياناً بذلك. وانتقلت الجبهة من اللطنية إلى السرية، فيما ترك آخرون الجبهة بعد أن انخفض الدعم المالي بخروج الأمراء.

قدم الأمراء استقالتهم جماعياً.

في الحدد المعني ثمة ما يجب قوله عن دور الأمراء الأربعة. فمع اندلاع الحرب في اليمن ١٩٦٢، انخرط الأمراء في الحرب بطريقة غير مباشرة، إذ قاموا بشن حملة ضد التدخل السعودي في اليمن، وطالبوا بطرد البريطانيين من حامية عدن، إذ كان عبد الناصر يدعم عبد الله السلال في اليمن، بينما آل سعود يدعمون الملك اليمني محمد البدر.

على أية حال، فبعد اندماج الأمراء مع جبهة التحرير العربية والتي عرفت باسم جبهة التحرير الوطني العربية، انتخب طلال أميناً عاماً لها، على أساس ميثاق وطني موحد. ولكن لم يدم عمر الجبهة سوى سنة واحدة، وكانت الخلافات تنخر في جسدها منذ البداية.. فما جعلته السياسة قوّته الايديولوجيا ثم السياسة. فالقبول الأولي لدى الأمراء بالانضمام مع تنظيم يضم شيوعيين على قاعدة أن التنظيم يجب أن يكون مأوى لكل الأطياف، ما لبث أن تبدّل لاحقاً، ووجد في السياسة ما يبرره، حين قرر «الأمراء الأحرار» التفكير في العودة إلى الديار. بعد انسحابهم عادت الجبهة لاسمها القديم «جبهة التحرير الوطني»، فيما غادر بقية الأعضاء لتبدأ كل مجموعة تؤسس تنظيمها وفق نزوعها الايديولوجي.

برزت في تلك المرحلة شخصيات يسارية فاعلة ومؤثرة في الحراك الحزبي والنضالي الشيعي مثل عبد العزيز أبو ستيد، وعبد العزيز بن معمر، وإسحاق الشيخ يعقوب، ومحمد السعيد، علي العوامي، الشيخ عبد الكريم حمود وآخرين، حيث ارتبط بعضهم بتنظيمات شيوعية أخرى عربية في المنفى مثل الحزب الشيوعي اللباني. حيث شكّل ملثقي للأحزاب الشيوعية العربية، وكانت تنظم اللقاءات بينها بدءاً من عام ١٩٦٣ لمناقشة شؤون العمل الحزبي والسياسي في المنطقة العربية.

ترافق مع الحدث الثوري اليمني وما أعقبه من مصادمات سعودية مصرية على الأرض اليمنية، حوادث داخلية تسببت في تصدع الاستقرار السياسي، ومن بينها هروب الطيارين السعوديين إلى مصر بطائرات تحمل شحنه من الأسلحة لقمع الثورة اليمنية، وأسماء الطيارين هم: رشاد شنة، وأحمد حسين،

وفي اليوم التالي، تدخل سامي شرف سكرتير الرئيس برفض المرشحين لأن إسم المناضل ناصر السعيد لم يرد ضمن المنتخبين، فيما أبدى المجتمعون إمتعاضاً من تدخل سامي شرف، وأنه ليس وصياً عليهم، وأنهم يعرفون رجال الجزيرة ويعرفون أين يضعون نقتهم.. ويمن يثق الشعب(٧).

الجدير بالإشارة، أن المناضل ناصر السعيد كان يحظى برعاية مصرية كاملة هو (اتحاد شعب الجزيرة) الذي برأسه، ونجح في افتتاح عدد من المكاتب له في القاهرة، والكويت، وبيروت، والجزائر، وأخيراً في اليمن.. وفتحت له ابواب صوت القاهرة التي كان يبيت منها برنامج أعداء الله، ثم انتقل إلى اليمن، وكان يبيت برنامج أولياء الشيطان..

كانت لدى التنظيمات الأخرى هواجس حول علاقاته تارة مع النظام المصري، وأخرى مع أرامكو نفسها التي لم يقبل بفكرة تأميمها. كما أن ناصر السعيد هاجم أكثر المعارضين السعوديين وحتى الأمراء المعارضين وبشكل عنيف، وكان يكتب في مجلة اللواء الأعداد في الفترة ما بين ١٩٦١-١٩٦٣.

كان صلاح نصر وسامي شرف يصران على إدخال اسم ناصر السعيد ضمن اللجنة القيادية للحركة التحررية في الجزيرة العربية..

وحين لم ينجح ناصر السعيد في الانتخابات بدأت المخابرات المصرية تضايق اللجنة ما اضطرها إلى الانتقال إلى بيروت.

في واقع الأمر، هناك أكثر من سبب دفع أعضاء الجبهة لمراجعة قرار بقائهم في مصر، لا سيما الاتفاق الذي تم بين إبراهيم أبو طليقة مع الرئيس عبد الناصر على تسليح عشائر الحجاز، حيث وقف سامي شرف وصلاح نصر في طريق هذا المشروع، حيث طلبا من أبو طليقة تجميده وعدم إعطاء الأسلحة لعناصره.

وينقل الكاتب عدنان العطار عن أحد قادة الجبهة، بأن هذه الحادثة تركت في مخيلة الشيخ إبراهيم أحداث ثورة ابن رقاد وكيف سطى الانجليز على الثورة، التي قتل فيها عدد من أقران عشيرته، وشعر أن المأساة سوف



حكومة الشباب ١٩٦٢

تتكرر فاعتذر، وعاد إلى لبنان يرافقه الشيخ سالم أبو دميك شيخ قبيلة بني عطية وتركا رسالة إلى الرئيس عبد الناصر توضح شعورهما وصعوبة العمل، وأن الطريقة المتبعة لا يمكن أن تكون سليمة، وستؤدي بالقوى التحررية إلى الضياع وسفك الدماء دون فائدة.

وفي بيروت، عاد نشاط الجبهة من جديد وسافر أعضاؤها إلى العراق بعد انقلاب ٨ شباط فاستقبلهم قادتها وعقدوا مؤتمراً صحافياً في ٥ آذار (مارس) اشترك فيه:

- الأمير فواز
- الشيخ إبراهيم أبو طليقة
- محمد أحمد آل إبراهيم
- السيد سعيد الخلف.

ولكن قيادة حزب البعث طلبت من المجموعة التريث ريثما ينهي الحكم

الشباب الثوريين الخروج الطوعي الى المنفى لتنظيم صفوفهم في أطر حزبية، وتشكيل خلايا عمل لها امتدادات في الداخل. ومن المفارقات أنه في الشهر الذي يعلن فيه عن تشكيل جبهة التحرير الوطني العربية في ديسمبر ١٩٦٢ تقوم فيه السلطات السعودية باعتقل ٤٠ من الضباط الشباب الذين خططوا للقيام بانقلاب، وفي فبراير ١٩٦٣ تم إلقاء القبض على مجموعة جديدة تخطط لتشكيل تنظيم حزبي. وفي واقع الأمر، شهدت المملكة اضطرابات عمالية متسلسلة في الفترة ما بين ١٩٦٢-١٩٦٦.

ففي عام ١٩٦٢ أضرب عمال المطابع المصريين في جدة عن العمل احتجاجاً على الحملة الاعلامية السعودية على مصر. وفي العام التالي، ١٩٦٣، أضرب مواطنون في المنطقة الشرقية يعملون لدى أحد المقاولين، وفي العام نفسه نظم إضراب في معمل للإسمنت، وأضرب عمال النفط في المنطقة المحاذية (الواقعة بين الكويت السعودية) مطالبين بتقليص ساعات العمل الأسبوعي من ٤٨ إلى ٤٠ ساعة. وفي عام ١٩٦٤ قاطع عمال أرامكو مطاعم الشركة ونظموا مظاهرة احتجاجية ضد سياساتها.

وبرغم من صدور مرسوم عام ١٩٦٥ يحظر كل أشكال التنظيم الحزبي والتقابي، فقد خرج مئات من عمال الشركة في العام ١٩٦٦ فيما يشبه العمل الاحتجاجي المنظم، وتقدموا بعريضة الى مكتب الشكاوي التابع لمجلس الوزراء تتضمن مطالب اقتصادية.

وكانت السلطات السعودية تعلن بين الحين والآخر عن اعتقال افراد بتهمة القيام (بنشاطات هدامة) أو (الانتماء الى منظمات سرية معادية). وقد أعلن الملك فيصل من مكة في ذي الحجة سنة ١٣٨٤ / ١٩٦٤ عن دعوة الى التضامن الاسلامي للوقوف في وجه ما وصفها (التيارات الهدامة التي بدأت تدب في المجتمع الاسلامي، من شيوعية ماركسية وقومية علمانية)(٨).

وفي ديسمبر ١٩٦٥، أعلنت وزارة الداخلية عن اعتقال ٦٥ شخصاً بتهمة القيام ب (نشاطات هدامة) ووجهت لـ ٣٤ شخصاً تهمة (الانتماء الى منظمة سرية انحرفت عن الصراط المستقيم، وترمي الى الإخلال بأمن البلاد)، وسجل المتهمون إقراراً أعلتوا فيه أنهم مذنبون وطلبوا العفو، فأطلق الملك سراحهم، ولكن حظر عليهم مزاولة وظائف حكومية، وأبعد الأجانب منهم، وكانت هناك مجموعة ثانية تتألف من ٣١ شخصاً اتهموا ب (الشوعية) واتباع (المبادئ الهدامة) وحكم على ١٩ منهم بالحبس لمدة تتراوح بين ٥ و١٥ سنة.

في ٩ يناير ١٩٦٧ أعلن عن إلقاء القبض على (مخبرين مدربين) واتهموا بتنظيم تفجيرات في مؤسسات حكومية عديدة منها وزارة الدفاع، ومعنى بعثة التدريب العسكري الأميركي (USMTM)، وقصور الأمراء، والقاعدة العسكرية القريبة من حدود اليمن، وزعم إن المخبرين ليسوا من المواطنين السعوديين، بل إنهم متسللون من جمهورية اليمن. وفي مارس أعدم ١٧ منهم علناً في الرياض (بقطع رؤوسهم) وطرد ما يزيد على ٦٠٠ يمني إلى خارج الحدود.



عبدالله الطريقي، أول وزير نفط سعودي

إبان حرب حزيران ١٩٦٧، خرجت مظاهرات معادية لإسرائيل وأمريكا في عدة مدن في المنطقة الشرقية، من بينها رأس تنورة، والظهران، والقطيف والخبر، والدمام، وهاجم المتظاهرون في الظهران وبخاصة طلاب جامعة البترول والمعادن منشأة شركة أرامكو القاعدة الجوية الأمريكية والقنصلية

ومحمد أزيميري، ومحمد عبد الوهاب، ومحمد الزهراني، وأحمد موسى عواد، وعبد اللطيف الغنوري. وفي رد فعل على هذه الحادثة، شنت السلطات السعودية حملة اعتقالات واسعة في صفوف العسكريين والمشتبه بانتماثلهم لأحزاب يسارية أو قومية ناصرية.

تم ربط هروب الطيارين العسكريين الى مصر بالخطابات التحريضية التي كان يلقها الامير طلال عبر إذاعة (صوت العرب) من القاهرة. وقد شكل الطيارون الحريون المنشقون تنظيمًا سياسيًا باسم «جبهة تحرير شبه الجزيرة العربية»، وانضم اليهم آخرون: سعد الخلف ومحمد آل ابراهيم، وأصبحت جزءاً من (جبهة التحرير الوطني العربي). ولكن الجبهة لم تدم أكثر من سنة ونصف بسبب التناقضات في المصالح والسيول الايديولوجية بين أعضائها، وتأسد ذلك مع الخلاف الذي طرأ لاحقاً بين الأمراء الأربعة مع السلطات المصرية.



الفاضل علي العوامي

فقد أراد طلال مساعدة الرئيس عبد الناصر له للدخول الى السعودية عن طريق اليمن. ولكن التجاذب المصري السعودي في اليمن سلك مساراً آخر، حيث شرع الفاضل ناصر السعيد في توجيه خطابات عبر إذاعة صنعاء يدعو فيها الى تصفية أمراء آل سعود قاطبة. فهم الأمراء الأحرار تلك الخطابات على نحو سلبي، وأن ناصر السعيد لم يكن يحرض على الأمراء من تلقاء نفسه، برغم خصوصته معهم، ولكن عدواً ذلك من تدبير الأجهزة الأمنية المصرية ولاسيما من مدير مكتب الرئيس سامي عرق ورئيس الاستخبارات المصرية صلاح نصر.

في النتائج، تدهورت علاقات الأمراء الأحرار بالرئيس عبد الناصر، على خلفية الدعوة تلك، وقرروا تجميد نشاطهم السياسي في الخارج، وانسحبوا من الجبهة عام ١٩٦٣. أبلغ الامير طلال رفاقه في الجبهة بأنه في حال عودته الى الديار سوف يتكتم على أسرار الجبهة على مستوى النشاطات والأشخاص، برغم من إقراره بأن تعهده هذا لا ينسحب على بقية إخوانه. وفي فبراير ١٩٦٤ عاد طلال الى الرياض بعد أن كان إخوانه الآخرون قد وصلوا إليها قبل شهر من ذلك التاريخ. وبذلك انفرط عقد الأمراء الأحرار، ولم يسمع عن نشاط سياسي لهم بعد ذلك، باستثناء الأمير طلال الذي ظهر في الألفية الثالثة وعبر عن مواقف ذات طابع اصلاحى منخفض المستوى.

فور انشقاق الجبهة وعودة الأمراء الى الديار، قرر أعضاؤها تغيير أماكن تواجدهم وطريقة عملهم، فسافر كثير من أعضاء الجبهة الى العراق، ودخلوا مرحلة العمل السري مجدداً.

كان بعض قيادات الجبهة قد استعملوا دعم نظام البعث العراقي في مرحلة مبكرة من وصوله الى السلطة، ولم يكن الوقت مناسباً لتحقيق الدعم بمستوى رغبتهم، كون حزب البعث كان حديث عهد بالسلطة، ولذلك عادوا مجدداً الى لبنان وأعضوا بعض الوقت مع مستوى من الفعالية المنخفضة، قبل أن يعود قسم منهم بعد حرب ١٩٦٧ الى العراق مجدداً.

منعطفات الاحتجاج السياسي

بعد أن كانت البلاد مسرحاً لحركة احتجاجات عمالية في الخمسينيات، اكتسب عقد الستينيات طابعاً تنظيمياً وسياسياً، وبدأت مجاميع صغيرة من

الأمريكية، وجرت إثرها حملة اعتقالات واسعة، وخضع السجناء لوجبات تعذيب شديدة القسوة أدت إلى وفاة عدد منهم داخل السجن. في الوقت نفسه، قامت السلطات السعودية بطرد مئات الفلسطينيين بثهمة التحرير. وفي أواخر حزيران/يونيو ١٩٦٧ نظم العمال في أرامكو إضراباً جزئياً استمر بضعة أيام. كان العام ١٩٦٨ هادئاً نسبياً، فقد تسببت نكسة حزيران في إشاعة الاحباط في الشارع العربي عموماً، وتسببت في زلزلة عنيفة في القواعد الحزبية وعلى مستوى الأحزاب عموماً، حيث شهدت بعض الأحزاب القومية إلى انشقاقات كبيرة مثل حركة القوميين العرب، ولم تسلم الأحزاب اليسارية والشيوعية والبعثية من ارتدادات النكسة.

لقد عبر الملك فيصل في رسالة إلى الرئيس الأميركي نيلسون عن فرحته بهزيمة عبد الناصر في الحرب، وبدأ يتصرف في الداخل على أساس نتائج الحرب، فشن حملة تهويل أمنية في صفوف العمال والعسكريين والمثقفين. اجتمع الاحباط والتهويل الأمني، فأُتِجَ عزوفاً وإن مؤقتاً عن العمل الاحتجاجي، وشعر فيصل بأنه حقق انتصاراً على عبد الناصر وعلى تياره في البلاد العربية، وانغلج عبد الناصر بللمة آثار النكسة، وكان يدرك تماماً الشماتة التي كانت يعيشها النظام السعودي. من آثار النكسة، سحب القوات المصرية من اليمن، والتخلي التام عن المعارضة السعودية التي كانت تحظى بالدعم المالي واللوجستي من حكومة عبد الناصر.. ولكن تلك التنازلات المقمعية وسياسة تكعيم الأفياء لم تضع حداً نهائياً لنشاطات احتجاجية بأشكال مختلفة.

الانقلاب العسكري الفاشل ١٩٦٩

في ٥ إبريل عام ١٩٦٩ كانت السعودية على موعد مع انقلاب عسكري كبير، لولا تدخل المخابرات المركزية الأميركية التي كشفت المخطط الذي أعدته مجموعة من الضباط في سلاح الجو السعودي. أسباب الانقلاب كما رصدها العطار:



اللواء محمد الجعوني قائد الانقلاب، الثالث إلى اليسار، صورة أثناء مشاركته في حرب فلسطين ١٩٤٨

- عدم اشتراك السعودية في حرب الصهاينة عام ١٩٦٧، حيث كان الضباط السعوديون يتساءلون: ماذا يصنعون بالأسلحة التي بحوزتهم، والطائرات الجائفة على الأرض، والأسلحة التي يأكلها الصدأ، وإخوان لهم يقتلون، وهم يصارعون العدو الصهيوني. فثارت دماء العروبة في عروقهم، وزادت نزعته الانتقام لديهم منذ أن وقفوا على حدود اليمن عام ١٩٦٣ وحاربوا وقتلوا

إخوانهم في مصر المناضلة واليمن الجريحة..

- ارتداء النظام السعودي في احضان أمريكا المؤيدة لإسرائيل.

- تحكم الشركات البترولية بمصرى السعودية.

بدأ الانقلاب في سلاح الطيران، الذي تلقى أكثر عناصره تعليمه في مصر.. وكان قسم من هؤلاء الضباط الأحرار قد هرب في عامي ٦٢ و٦٣ إلى مصر كي لا يقاتل إخوته العرب، وبدأ التنسيق في القاعدتين الرئيسيتين للطيران الحربي في الرياض وجدة.. وتواصل هؤلاء الضباط بالمنظمات السياسية في مصر وسوريا وخاصة حزب البعث الحاكم في سوريا والعراق، وتلقوا منه التأييد الكامل.

معظم العسكريين السعوديين المشاركين في الانقلاب هم من سلاح الطيران، من ضمنهم مدير إدارة الأكاديمية العسكرية الجوية في الظهران، ومناصريين في الرياض والقواعد العسكرية الأخرى، وكانت الخطة تقضي بالهجوم على الملك والأمراء المناهذين، ثم اعلان قيام جمهورية الجزيرة العربية.

ما كان يلقى الملك فيصل في الانقلاب اكتشفه أن طياره الخاص مع داود الرميحي، وهو ضابط في قاعدة الظهران العسكرية، ويوسف

الطويل من جدة كانوا وراء مخطط لاغتياله في أول رحلة جوية له. إجتمع الضباط في جدة، في منزل أدهم وكان قائد القاعدة، وقد أعد الترتيبات الكاملة وحملها في محفظته. وفي نهاية الاجتماع خرج الضابط بحمل محفظته بيده فواجهه أحد رجال المخابرات المزروعين في القاعدة فوجده مرتبكاً فحاول القبض عليه، وتفتيشه ولكنه خاف فدفع للحارس ٥٠ ريالاً فظنّه مهرباً للحشيش فأخبر عنه، ولما فتش عثروا على أسماء الضباط المنظمين للانقلاب في سلاح الطيران، وكان هؤلاء يشغلون أكثر من ٩٥ في المائة من قادة الطائرات.

في القوات البرية
كان اللواء محمد
الجعوني قائد الثورة
والمسؤول عن تنظيمها
ويساعده سعود بن
معمر، وكان ملحقاً
عسكرياً في الصين..
ولكن أجهض
التحرك، وألقي القبض
على ٢٨ مقدماً و٣٠
مساعداً برتبة رائد،
إضافة إلى أكثر من

**زارت زوجة المناضل ابن
معمر الملك فيصل طلباً للعفو
عنه، فكان ردّه عليها خشناً
وجاهلاً، «إنسي أن لك زوجاً
إسمه عبد العزيز بن معمر»**

مائتي ضابط، كون القائد صالح الغانم كان مساعداً لمدير الكلية الحربية في الرياض، وله أعوان أكثر من الضباط الذين تدربوا على يديه.

اصدر الملك سعود قراراً بإعدام عدد من الضباط ودفنهم أحياء، فيما بقي مصير الآخرين مجهولاً.. وهرب من نجا بنفسه إلى أقطار عربية (مصر، العراق، سوريا، لبنان، اليمن).

في المحصلة، وضع ثلاثمائة ضابط وجندي على متن طائرات عسكرية أميركية، ثم أقلعت بهم نحو صحراء الربع الخالي وألقي بهم جميعاً وقضوا نحيبهم، حسبما يقول معارضون.

كرد فعل وقائي، تمّ توقيف مئات الضباط عن العمل، كما شلت حركة



الشيخ إبراهيم أبو طفيقة،
شيخ الحويطات بتيوك

بتهمة التحريض على الملك فيصل، ونقل إلى سجن العبيد بالأحساء، حيث خضع لتعذيب شديد القسوة. وحين زارت زوجته الملك فيصل طلباً للعفو عنه بعد توريه العرش كان رده عليها خشناً وجافاً: «إنسي أن لك زوجاً اسمه عبد العزيز بن معمر» (١٠).



الفاضل المُختطف ناصر السعيد خطيباً

بقي ابن معمر في السجن ١٢ عاماً، في الفترة ما بين ١٩٦٣ - ١٩٧٥. أي حتى مقتل فيصل. وخرج من السجن منهكاً، ضعيف البصر، هزيل البنية حتى وفاته سنة ١٩٨٥. وبالنسبة للأمراء الأربعة، فبعد عودتهم في يناير-فبراير ١٩٦٤ إلى الديار، جُمِّدوا نشاطهم السياسي بصورة نهائية. وفيما أقصي طلال عن السلطة تماماً، أعيد إيداع بقية الأمراء في السلطة في عهد الملك فيصل. تولى الأمير بدر (ت ٢٠١٣) منصب نائب رئيس الحرس الوطني سنة ١٩٦٨.

وعبد المحسن (ت ١٩٨٥) تولى إمارة المدينة المنورة سنة ١٩٦٥. وكان فوز (ت ٢٠٠٨) نائباً للأمير مكة المكرمة في ١٩٦٩ ثم أميراً عليها ١٩٧٠. أما الأحزاب اليسارية والبعثية السعودية فقد شهدت انشقاقات حادة، فيما عادت كوادرها للسعودية بموجب العفو الملكي الذي صدر بعد اغتيال الملك فيصل وتولي الملك خالد الحكم، وعاد في ذلك العام الأمين العام الأسبق للحزب الشيوعي السعودي اسحاق الشيخ يعقوب، وانصرف للكتابة في الصحف اليومية. وتخلي بصورة نهائية عن العمل الحزبي، برغم أن الحزب الشيوعي السعودي بدأ سيرته الثانية في ذلك العام.

الهوامش

- (١) للتوسع: الكسي فاسيليف، الملك فيصل: شخصيته وعصره وإيمانه، دار الساقي، بيروت ٢٠١٢.
- (٢) نايف الهنداس، من الذاكرة التاريخية: الحزب الشيوعي السعودي، المنشور، المنتدى الاشتراكي، نشرة الكترونية ماركسية ثورية، ٨ نيسان ٢٠١٤، <http://al-manshour.org/node/5124>
- (٣) الكسي فاسيليف، الملك فيصل: شخصيته وعصره وإيمانه، مصدر سابق.
- (٤) عادل مالك، لقاء مع الملك فيصل قبل نصف قرن...عن اليمن، صحيفة (الحياة)، ٤ إبريل ٢٠١٥.
- (٥) د. مفيد الزبيدي، موسوعة المملكة العربية السعودية الحديث والمعاصر، دار اسامة للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠٠٤.
- (٦) عدنان العطار، الحركات التحررية في نجد والحجاز، ص ١٤٥ - ١٤٦.
- (٧) العطار، المصدر السابق، ص ١٣٠ - ١٣١.
- (٨) المملكة العربية السعودية بعد الملك عبد العزيز، الفصل الثاني عهد الملك فيصل بن عبد العزيز آل سعود (١٩٦٤ - ١٩٧٥).
- (٩) علي العوامي، الحركة الوطنية السعودية ١٩٥٣ - ١٩٧٣، رياض الريس للكتب والنشر، بيروت ٢٠١٢، الجزء الثاني ص ٣٧.
- (١٠) العوامي، هوامش ج ص ٤١.

الطيران العسكري لأسابيع، وحتى بعد عودة حركة الطيران، بقيت الطائرات العسكرية بدون ذخيرة لفترة طويلة. وكان يسمح للطائرات الحربية بالتحليق إلى مسافات قصيرة. واعتقل عدد من العاملين في أرامكو، وموظفي المصارف الذي لهم علاقة بتلك المحاولة، وأُعدم العشرات، وتجاوز عدد المعتقلين على خلفية المحاولة الانقلابية الألفين معتقلاً. وكانت أخبار الاعتقالات والاعدامات تروج في الصحافة العربية والمعارضة السعودية في الخارج. ونشرت أنباء عن محاولات انقلابية أخرى في سبتمبر ونوفمبر من العام ١٩٦٩، وكذلك في مايو ويوليو عام ١٩٧٠، إلا أن لا تفاصيل عن تلك المحاولات.

واللافت، أن المؤسسة العسكرية التي كانت أداة التغيير الرئيسة حتى نهاية ستينيات القرن الماضي، شهدت تغييرات جوهرية أدت إلى تقليص نفوذها السياسي إلى الحد الأقصى، إلى القدر الذي لم يعد التحويل عليها في أي مواجهة أبة تهديدات خارجية، إذ لم تشهد القوات السعودية حركة تطوير وتحديث جدية إلا بعد إعلان بريطانيا انسحابها من الخليج و وفاة عبد الناصر، فيما كانت بعثة التدريب العسكري الأميركية مسؤولة عن إدارة ملف التسليح والانتشار العسكري في أرجاء المملكة، وهي من يضع خطط التطوير والتحديث. وقد اتخذ قرار منذك بتغيير هوية سلاح الجو وتطعيمه بالأمراء وإخراج كل العناصر التي يمكن أن تشكل خطراً على النظام السعودي.

ويمكن هنا سرد حوادث هروب الطيارين السعوديين للخارج من بينها:

- في ٢ أكتوبر ١٩٦٢ هروب طائرة Provider ١٢٣-C سعودية محملة بالأسلحة الأمريكية وقد أرسلها الأمير حسن لدعم الحكم الملكي في اليمن إلا أن الطائرة هبطت في مصر. وقد أعطي الطياران اللجوء السياسي في مصر.
- في ٣ أكتوبر ١٩٦٣ هربت طائرة تدريب سعودية إلى مصر وقد أعطي اللجوء السياسي للطيارين (علي الزهرى- عبد الوهاب).
- في ٨ أكتوبر ١٩٦٣ هربت طائرتان سعوديتان إلى مصر.
- في ١١ نوفمبر ١٩٩٠ طائرة Eagle-F ١٥C سعودية هربت إلى السودان.



الفاضل عبدالعزيز السنيدي

في إطار سياسة تحصين سلاح الجو السعودي، تم استبعاد الحجازيين، وذوي الميول القومية واليسارية بل ومن المراكز العسكرية الحساسة والحيوية، وإدخال الأمراء وأبناء القبائل المتحالفة مع آل سعود. في الوقت نفسه، جرت الاستعانة بقوات أميركية وباكستانية للتعويض عن النقص الفاحش في عديد القوات السعودية.

درس في العلاقة بين المعارضة والسلطة

في ٢٩ أكتوبر ١٩٦٢ تشكلت وزارة جديدة برئاسة ولي العهد فيصل بن عبد العزيز، تولى فيها قيد وزارة الداخلية، ومساعد بن عبد الرحمن عم فيصل وزير المالية، واحتفظ فيصل بوزارة الخارجية بالإضافة إلى رئاسة الوزراء، وعين عمر السقايف وزير دولة للشؤون الخارجية. وأُعفي فيصل المعارض اليساري عبد العزيز بن معمر الذي كان مستشاراً في الديوان الملكي، ثم سفيراً للمملكة في سويسرا، وكانت طريقة اغتياله مهينة بحيث طلب منه إخلاء السكن الخاص بالسفير، واضطر إلى الانتقال إلى فندق هو وعائلته (٩). عرض السفير المصري على ابن معمر الإقامة في مصر بدلاً من العودة إلى المملكة وتعريض حياته للخطر، ولكنه أصر على العودة وبعد فترة وجيزة أعقل



غزوة داعش أراض مشرقي العوامية

«غزوة العوامية»... مختصر تاريخ السعودية

د. فؤاد إبراهيم

بالرجال، وتعالى صراخ أطقالهم، واشتعلت النيران في مساكنهم، ومراكبهم، وهدمت صوامعهم ويبيعهم يساهم أهل الإيذان والتوحيد.

وكان ذوي أصوات القنبر والمدافع يسمع في أرجاء المناطق المجاورة، وتشاهد السنة النيران المتصاعدة من البيوت التي كانت في مرمى المقذوفات الحارقة من مسافة بعيدة.

ثم صار الرمي بالبنادق من كل حذب وصوب، فقتل من قتل، وجرح من جرح، وأغار المسلمون على عربات في الطريق فأضرموها، فيها النيران، ومخازن الغلال فنهبوها، ومنعوا عن أهلها الماء، وعمدوا إلى محطات توليد الكهرباء فأعطبوها، لإرغام أهلها على الهرب صاغرين قراراً من حرّ القيط قبل أن يقعوا في لهيب مقذوفات جند الإسلام.

وحين أبى أهل العوامية الخروج منها، عاود المقاتلة الرمي، فضاغفوا العذاب عليهم، وحصروا مداخل البلدة، فلا أحد يخرج منها بسلام إلا من أفلت من طريق نيران الجند، ومن خرج لا عودة له، فلا أمان لأهل الردة ونقض العهد.

وفي موضع يقال له (الجميمة)، أرغم رجال التوحيد أهل بيت عالي البنين بإخلاقه قتل أن يطاوله الخسف وبوابل من القنبر، فخرج الرجال واستلقوا على بطونهم وهم عراة، وكانوا من غير أهل هذه القرية، فهم

أصرهم ووضعوا الخطط، لإخلاء الحي من ساكنيه، حتى لا تقام للبدع فيه قائمة، ولا يتخذ من أراد السوء بأهل التوحيد منه مخبأً ولا ملاذاً. وفي أول الأمر، بادروا إلى مطالبة أهلها بالإخلاء استعداداً لهدم الحي، ثم لما جادلوا بأن تلك مساكنهم التي أوتهم ولن يتخلوا عنها، وجأهروا بمناجزة أمر الهدم، عمد الموكلون بأموال العباد من قبل ولي الأمر إلى قطع الماء والكهرباء، لإخراجهم من ديارهم... وحتى تستكمل خطة الإخلاء، دفعت «تعويضات» سنّية من بيت مال المسلمين لأصحاب المنازل من أهل الردة والمخالفة، دفعاً لمقعدة أكبر.

ولمّا نبذوا ما أسروا به، ووضعوه وراء ظهورهم، وعاندوا ونقضوا الموائيق، ولم يصغوا إلى أهل النصح من قومهم ومن موفدي ولي الأمر، نفر فرسان العقيدة إليهم، وأنأخوا بالليل قريباً من البلدة، وقد استعمل أمير الجند ابن سلمان عليهم من يسوم القوم سوء العذاب على أيدي صقور العقيدة، ويفتك بمن نقض العهد وامتنع عن الامتثال لطاعة ولي الأمر.

وفي ساعة متأخرة من الليل، عقد جيش المسلمين العزم على أن يأتوها مصبيين، فدهموا حصون القرية وأهلها نائمون، فأمطروها بالمقذوفات والقنبر والمدافع، فأثار الذعر في قلوبهم، فلألت نساؤهم

لو كان ابن بشر، أشهر مؤرخي الدولة السعودية، شاهداً على ما جرى في العوامية، لكتب ما يأتي:

«حوادث سنة ١٤٣٨ هـ»

وفيها تغرت الجيوش المنصورة من أواسط نجد ناحية الشرق، إلى بلدة يقال لها «العوامية»، ويسكنها ثلاثون ألفاً وهم رافضة من قديم الزمان، وقد وقع من أهلها ردّة ومخالفة.

وخرج من أهلها على ولي الأمر، ضال مضل يدعى نمر النمر، فجهر بصوته بأموال منكرة، وطالب بما لا يصح مثل حرية الاعتقاد، وإصلاح معاش العباد وأحوالهم، وإطلاق سراح السجناء، وتقييد ولاية أهل الحكم، وإصلاح العلاقة بين الوالي والبيعة. وكان الأجدر به تعلم أركان التوحيد وشروطه، وأصول الدين، والامتثال لأسس البيعة على دين الله ورسوله والسمع والطاعة لولاية الأمر. وكان موضع في البلدة يقال له (المسورة)، وفيه ٤٨٨ منزلاً، يسكنه مئات العوائل من أتباع العقيدة الفاسدة. ومن هذا الموضع، يتخذ شباب «العوامية» ممن نقضوا البيعة، وخرجوا في الشوارع رافعين رايات الضلال، والمنكرين على ولاية الأمر طريقة سوسهم للبيعة بما فتح الله عليهم من العلم والمعرفة، وحازوا الرضا والقبول من أهل العلم الشرعي. فأحس بهم جيش الإسلام، وجمعوا

ممن جاءوا من بلاد السند للعمل وطلب الرزق. وفيها كان مقتل عدد من الواقفين الهنود الذين سقطوا بنيران جند التوحيد بعد أن خرجوا من مساكن الذين ظلموا، إلى الطرقات العامة، وقد نُهوا عن فعل ذلك. وكما أمر إمام العقيدة الصحيحة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في مثل حال أهل الضلال والبدع، فلا مناص من معاقبة أهل العوامية بالجلاء والسوط على أموالهم، وما تحت أيديهم من حلي وقلاند وما سواهما، والفتك بمن عاند منهم ومنع جند التوحيد من إتمام ما جاءوا لأجله.

وفي الكمين الثاني، سُتت الغارة على العوامية، فكانت المقدوفات بأنواعها تنهمر على البيوت والمحال، وحتى أوكار ضلالهم التي يعبد فيها من غير الله مما يدعوها بالمساجد والحسينيات قد أصابها وابل من صليات إخوة العقيدة.

ولما أصبح صباح اليوم التالي، عزم جيش المسلمين على تشديد الخناق على أهل الردّة والضلال، فأرسلت إليها «قوات المهتمات الخاصة» مستودة بـ «قوات الطوارئ» فزاد اليأس وأبلى القوم بلاءً حسناً، ونزل العذاب بأهل العوامية، فلم يقلت كبيرهم ولم ينج صغيرهم، وقتل منهم ثلاثون نفراً غير من اختلط دمه بدمائهم من أهل الهند والسند، فيما تفرّق أهلها في الشعاب والأفاق إلا أن لم يخرج من البلدة، فكان تحت رحمة نيران عصبة التوحيد.

ونكاية بالعاصين والناكثين والمعادنين منهم، ترصد جيش المسلمين لأحياء أخرى مثل شكر الله، والديرة والجميمة وغيرها، فساموها سوء العذاب، وتربصوا بالهارب منها، إما بالقتل أو الأسر. وقد بلغ الفارون منها نحو عشرين ألفاً، وأما من بقي منهم فقد أوكل أمره إلى من يعيده.

ونادى المعادي بالأمان لمن خرج من أهلها، فكانت الخدمة، والحرب كلها خدعة، ثم قصد الجند البيوت الخالية وغنموا ما وقع بين أيديهم مما خفّ وزنه وغلا ثمنه. وكانت وجوه رجال الجهاد والعقيدة تتلألأ طرباً، وهم يدهمون أوكار المرتدين، فكانت فرحتهم فوق وصف الواصفين، وهم يحملون فوق ظهورهم معانم كثيرة مما صنعتها أيدي أهل الصليب من قبيل المرنأة، ويدعوه أهل زماننا بالتلفاز، وآلات التصوير، وأجهزة

الهاتف المحمول وغيرها من بدع الفرنجة أهل الضلال، ومختبرات الشعوب الصغراء الملحدة من أهل الصين واليابان وكورية. ولما تكاثرت الأفراع على أهل العوامية، فرّوا من بطش الموحدين، واحتصر باقيتهم في الدار، فخرج من خرج منهم في الليل، وقتل منهم من قتل، فغادر الكثير من أهلها ممن خاف على نفسه وأهله، وبقي من شبابها من عائد وأبى الإذعان لأمر الهدم، وبقي محاصراً في الحي، حيث تتساقط الشهب النارية عليهم من حيث لا يحتسبون.

ولما شمر الباطل فيه عن ساق، وأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الجحود، هبّ جند التوحيد بما لديهم من عزم وحزم ونخيرة وعتاد، فأحاليو البلدة خراباً، وأرضها يباباً، وصارت مأوى لدواب الأرض، وبقيت جثث قتلاهم على الأرض، ومن هبّ لانتشالها طاولته نيران الموحدين، فاحترق من احترق في مركبته، ونزف حتى الموت من صادفت رصاص الجند مروره في طريقها، وبين احترق البيوت، وانهدام معابد الضلال، وقرار أكثر أهلها وكمون من بقي منهم في بيوتهم مذعورين خائفين يرجون السلامة، كتب الله لجنده النصر.

وبعد شهر ثلاثة فُتحت بلدة العوامية عنوة، بعد أن تكس أهلها على قتل، وباءوا بغضب من الله وولي الأمر، وارتمت راية لا إله إلا الله وسط العوامية، ونادى المنادي من داخل إحدى حسينيات البلدة (هذه حسينيات الشيعة... الروافض عيال الكلب)، فكانت تلك وما زالت رسالة أهل الفتحة منذ أن أبرم إمام التوحيد الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وإمام الزمان محمد بن سعود قبل مئتين وثلاثة وسبعين عاماً.

ودرأ لأباطيل أهل الضلال، نقلت إحدى قوات التوحيد في تقرير لها من قلب القرية التي فتحتها المسلمون، قصصت بالحق جبهة من داخل مسجد للرافضة: «ورفع الأذان في وكر ومعبد يشرك فيه بالله، ليثبت التوحيد لربنا سبحانه، ويظهر المكان من دنس ورجس شيعة كسرى».

وفي مواساة أهل من قُتل من الموحدين، خاطب موفد أمير الجند أهله قائلاً: «استشهد في ميدان الشرف والرجولة، دفاعاً عن عقيدة، وليس مثل أعدائنا دفاعاً عن قبوريات،

ودفاعاً عن معتقدات فاسدة، عزأونا أن ابنتنا شهيد، وهو من أهل الجنة إن شاء الله، وهم من أهل النار، لأنهم أهل فساد عقيدة وهم المعتدين».

دخل جند الموحدين العوامية فاتحين مكبرين مهللين، بعد أن قرّ المقاتلة منها (الذين أبطل الله أجولتهم، وفرض أمرهم إذ كانوا ثمانية لا تاسع معهم، وقد شوشوا ببغيهم على جيش الموحدين، وحالوا بينهم وبين اقتحام وكر ضلالهم). ولكن أسود العقيدة كانوا لهم بالمرصاد، إذ جاءهم من فوقهم ومن أسفل منهم، فدكروا حصونهم وأخبرتهم، حتى ذاقوا وبال أمرهم، فكتب الله لهم النصر بعد شهر ثلاثة من النزال العظيم. ودخل جيش الإسلام البلدة وهمد جميع ما فيها من أصنام، ومواضع شركية، ومشاهد وقباب، وأمر أهلها بالمواظبة على إقامة الصلوات، وإقامة الجمع والجماعات، ونودي بإبطال جميع المعاملات الربوية، وما خالف الشرع، ورتب الدروس وجعلهم فيهم علماء يعلمونهم التوحيد، ويذكرونهم فيه ويعلمونهم أصول الإسلام.

وحق لجند التوحيد أن يطأوا أوكار الضلال بأقدامهم، وأن يرقصوا «العرضة» طرباً لما من الله عليهم بالنصر المبين، واقتحموا حصون الرافضة والمشرकिन، فهنئنا يوم لهم رقصهم ويوم طربهم. ويوم يغتمون ما طاولته أيديهم وأرجلهم.

ذلك موجز «غزوة العوامية»، وقد رويت على طريقة ابن بشر، لتكون من مآثر أهل التوحيد والإيمان، يربو عليها الصغير ويهرم الكبير، وليعلم من في قلوبهم مرض، أن لا مساومة على العقيدة، فعلام تعطي الدنيا في ديننا، ومن يبتغ غير عقيدة التوحيد فلا مكان له بيننا.

وأما الدولة، والوطن، والمواطنة وأصغرائها فهي من مختبرات أهل البدع، ولم ترد في كتاب أو سنة. وهذه البلاد، بحمد الله وتوفيقه، تسير على هدي النبوة وسيرة السلف الصالح، ممن كتب الله على أيديهم هداية العباد من الضلال، فتركوا عبادة القبور والأشجار، فمن عاند منهم وتجبر سيروا له الركيان فقتلوا البلدان، وقطعوا دابر أهل المخالفة والظغيان، والله المستعان.

عن: الأخبار اللبنانية، ٢٠١٧/٨/١١

وجوه حجازية

(١)

سامي محمد كتيبي

(١٣٢٠-١٤٠٧هـ)

ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم، وقرأ على والده، ثم التحق بمدرسة الفلاح بمكة المكرمة، وكان بها من أوائل المتفوقين. ولما كان العام ١٩٢٩، ووسط تقلبات الوضع المحلي وثورة الإخوان والقمع الذي كان يجري في الحجاز، ارتأى الشيخ محمد علي زينل، أن يبتعث مجموعة مختارة من أبناء مدرسة الفلاح للدراسة في الخارج، واختار الهند كجهة ابتعث، لكونها مقر تجارته، مما يسهل أمر متابعتهم عن قرب هناك.

سافر سامي كتيبي إلى الهند، وفيها درس اللغة الإنجليزية في المعهد البريطاني في بمباي، وكان عضواً في نادي الكتاب الشهري الأمريكي، وكان تخصصه في دراسة آداب اللغة الإنجليزية.

بعد أن استقرت الأوضاع وأعلن عن توحيد المملكة تحت مسماها الجديد، عاد كتيبي إلى البلاد، وتزامن ذلك مع بدايات أعمال مكتب المعادن والأشغال العمومية في جدة التابع لوزارة المالية، حيث التحق به مساعداً للسيد نجيب صالحة، وكان من بين مهامه متابعة نشاط شركة كاليغورنيا أربيان ستاندر أويل كومباي، التي حازت امتياز النفط في السعودية. وخلال فترة عمله، رافق الملك عبدالعزيز في العام ١٩٣٩ لتحميل أول ناقلة تخط من ميناء رأس تنورة.

ومع انتهاء الصفة الاعترافية لشركة النفط الامريكية وتحولها إلى شركة ارامكو، انتقل السيد سامي محمد كتيبي إلى الظهران مثلاً

للحكومة، وذلك لمتابعة شؤون ارامكو، وشؤون القنصلية الأمريكية التي تأسست حديثاً، إلى أن خلفه في عمله خالد بن احمد السديري. تفرغ للعمل التجاري بعدها، فأسس شركة سامي كتيبي وإخوانه، واشترك مع مجموعة من رجال الأعمال برئاسة الشيخ عبدالله زينل في تأسيس الغرفة التجارية الصناعية بجدة عام ١٩٤٦، وقد تأثرت أحواله فترة الستينات بسبب انخراطه في النشاط السياسي. وفي أواخر الستينيات تفرغ للشأن العائلي إلى أن توفي^(١).

(٢)

محمد مكي الكتيبي

(...-١٣٢٣هـ)

محمد مكي بن محمد بن محمد بن حسين الشهير بالكتيبي، الحنفي، الخطيب، الإمام، المدرس بالمسجد الحرام.

ولد بمكة المكرمة ونشأ بها في حجر والده، وحفظ القرآن الكريم، وأخذ عن جملة من أعيان علماء مكة المكرمة، ومنهم والده. وقد تفقه محمد مكي على والده وعلى السيد أحمد دحلان، وغيرهما؛ كما أخذ عن الواردين إليها كالسيد محمد القاوقجي الحنفي، واذنوا له بالتدريس وأجازوه، فتصدّر للتدريس بالمسجد الحرام، وأفاد وكتب الكتب الكثيرة بخطه الحسن، وكان

(٢)

محمد صالح الكتيبي

(١٢٤٥ - ١٣٩٥هـ)

محمد صالح بن محمد حسين الكتيبي، الحنفي الخطيب، الإمام، المدرس بالمسجد الحرام. ولد بمصر واشتغل بالعلم على والده، وعلى علماء عصره، فمهر وتفنن في علوم كثيرة.

قدم مع والده إلى مكة المكرمة وجاور بها، ولما تصدى والده للدرس بالمسجد الحرام، حضره الأعيان للتلقي، وحضر هو بجلستهم. وبعد وفاة والده، جلس للتدريس بالمسجد الحرام، فدرس وأفاد، وحضر دروسه الطلبة الكثر، وكان محمد صالح ذا تقرير حسن، فصيح اللهجة والعبارة، وخط مستحسن، كتب به كثيراً من الكتب والرسائل، خصوصاً مؤلفات المكين، مع غاية الضبط التام، وتحليتها بالهوامش المفيدة.

وكان محمد صالح الكتيبي أحد جلساء أمير مكة المكرمة، الشريف عبدالله بن محمد بن عون. توفي رحمه الله بالطائف^(٢).

(١) علي كتيبي، مقالة أشخاص في حياتي: السيد سامي كتيبي: عبدالعزيز الحربي، مقالة في حياتهم، جريدة البلاد، ٢٢/٧/١٤١٠هـ.

(٢) عبدالله مرداد ابو الخير، مختصر نشر النور والزهرة، ص ٤٧٧: عبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٢١١. وانظر عمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ١٩٦. الحاشية.

(٣) مرداد ابو الخير، مصدر سابق، ص ٤٧٦. وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ١٤٨. وعمر عبدالجبار، سير وتراجم، جاء في حاشية ص ٢٤٠ بأن السيد محمد صالح الكتيبي، ولد بمكة المكرمة سنة ١٢٤٥هـ، وإن والده السيد محمد حسين كتيبي هو جد آل كتيبي المتوفي في ١٢٨٠هـ، وكان السيد محمد صالح أمين فتوى والده.

عن (مهلكة) آل سعود، أحدثكم!

فكتب: (قولوا لداعش باكستان ان اليمينيين دخلوا الاسلام قبل كفار قريش، ونصروا الاسلام حين حاربته قريش، وأحفادهم أحرص على مكة من أحفاد قريش).

سأل مواطن صاحبه متى تسمح بقتل من أمراء آل سعود في اليمن؟ فكان الرد: (ولاة أمرنا حفظهم الله، وعترتهم الطاهرة، مرابطون على ثغور لندن وباريس وبلجيكا).

× × ×

الغضب من الوهابية يتصاعد، والهجوم عليها بمسمى السلفية، او السلفية التقليدية، لا يقصد منه سواها.

الأديب محمد زايد الألمعي، أوضح لنا التالي: (السلفية ليست فكرة، بل هي منهج الكف عن التفكير، وحين تؤمن السلفية بالتعددية، لن يكون اسمها سلفية. ذلك ان السلفية تفكر نيابة عن أتباعها). وأضاف ساخراً: (في بلد المليون داعية، لا بد ان تكون قد دعيت على أحد، أو أن أحدهم دعا عليك!).

وبالنسبة للدكتور عبدالله الشمري، المتخصص في الفكر والتاريخ الوهابي السعودي، فإنه لا فرق لديه بين داعش ودولة آل سعود. فـ (داعش امتداد طبيعي للوهابية الأولى، والفارق الوحيد ان داعش هي نسخة ادني دي HD من الوهابية الأولى لا أكثر).

× × ×

مريم العتيبي حرة، بعد أن سُجنت لأكثر من مائة يوم، لمجرد انها تريد ان تسكن في منزل لودها؛ في قضية هزت الرأي العام المحلي والعالمي. قالت ناشطة سعودية أن (قصتها وصمة عار ترمز لمعاناة كثير من السعوديات). وعلق آخر على إطلاق سراحها: (نشرت معاناتها فكذبوها؛ طالبت بالحرية ففقدوها؛ أزعجتهن فسجنوهن، ثم انتصرت). وسألت الناشطة لجين الهذلول: (الآن من يعوضها عن المئة يوم التي قضتها في السجن ظلماً؟). والاعلامية ايمان الحمود تقول: (العقبى لكل حصّة، لكل منيرة؛ لكل سارة.. لكل سعودية ستمسك بزمام أمورنا؛ نضالكن يستحق التقدير).

× × ×

قال طبيب آل سعود أن (الأقصى في قلب سلمان) ونسبوا نصر الفلسطينيين إلى الأقصى اليه، فغار الأردنيون ونسبوا النصر لملكهم، والمصريون إلى السيسي، والإماراتيون لابن زايد؛

النصر للـ الف أب والهزيمة يتيمة.

كان المتظاهرون في شوارع القدس يرددون صرخات وصوتاً: يسقط، يسقط آل سعود، وذلك حتى لا يسرق الخونة نصرهم. لكن ما يهم الملك سلمان القابع منذئذ في ملجأ في رحلته السنوية، هو النصر الإلكتروني، وتأطير الأتباع بأن ملكهم العظيم أخضع تنتباهو وأجبره على الفراجع بشأن بوابات الأقصى وتقييد حرية العبادة فيه

الأقصى ليس بحاجة إلى نصرة الطغاة، الباحثين عن نصر مجاني، يصنعه (دايم) أي سعود القحطاني مستشار محمد بن سلمان الإعلامي برتبة وزير؛

أبو عزة الجامي أجاب على وسم: (ماذا تعرف عن الأقصى؟) بالسخرية من سلمان وأمثاله: (إنه تحت يدي الإمام العادل الزاهد، الموفق والمسدّد، أبي الأيتام والأرامل تنتباهو، الذي باعته رؤساء العرب لقمعهم الروافض)؛

وقع الملك سلمان على قرار بخصخصة وزارة الصحة تدريجياً حسب رؤية ابنه، والغرض واضح، وهو التخلص من عبء الإنفاق عليها، وتحويل الى كتف المواطن بالتدريج. وفي الطريق سيتم خصخصة التعليم والجامعات، والطرق، وغيرها؛

انزعج المواطنون من القرار، وكتب الصحفي عبدالله العقيل: (أقسم بالله. خصخصة الصحة جريمة بحق الناس، وستذكرون كلامي بعد سنوات من الآن). وأضاف: تركنا نجاح كندا وبريطانيا والدول الاسكندنافية، وتوجهنا للتجربة الأمريكية الفاشلة.

المحامي المديع قال رأيه بأن: (خصخصة القطاع الصحي تنطوي على مخاطرة كبيرة ومجازفة. الصحة ليست طريقاً سريعاً، او محطة قطارات او مؤسسة ترفيهية). وسخر اعلامي ثالث: (قريباً علاج الزُكَّة بألف وخمسمائة ريال، والحصى بألفي ريال، وتدفع وأنت ساكت). كما علق المحامي الجيزاني على القرار بجملة: (وبدا المواطن يأكل التراب).

× × ×

بعد سقوط داعش وتحرر الموصل، رأى المفكر محمد محمود فضلاً كبيراً لمن حررها في اعتناق الجميع وأجبالهم، فقد أصبح العالم - وليس العراق وحده - أكثر أمناً وجمالاً وإنسانية، وأضاف: لا عزاء لمن يبكي داعش بعيون طائفية. وزاد بأن على كل عراقي، بل على كل عربي وكل مسلم، وكل انسان في العالم، ان يشكر ابطال تحرير الموصل العظام. ومثل محمود قال الكاتب والاعلامي وائل القاسم: (على كل مسلم الفرح اليوم) يسقط دولة الإجرام.

بيد ان هناك كثيرون من النخبة النجدية الطائفية، ألمها سقوط داعش في الموصل. نموذجهم الأكاديمي خالد الدخيل، والكاتب يوسف اباالخير الذي قال: (الاحتفال بهزيمة داعش بوجود الحشد، يدل على قصر نظر سياسي واجتماعي)؛

وعلق الحجازي محمد الهاشمي بأن وجه نقداً للحكومة وحاضنتها الوهابية بطريقة ذكية، فقال: (يريدون منا أن نعادي إيران، نفجر العراق، نقلل اليمن، نسقط الأسد، نكفر الشيعة، نخذل فلسطين، نثبغ الغرب، ننسى إسرائيل). وسأل: من هم هؤلاء؟ إنهم أعراب يدعون تطبيق سنة النبي!

× × ×

أطلق اليمينيون مجموعة صواريخ على قاعدة فهد العسكرية بالبحوية في الطائف، فقالت الرياض زوراً انها تستهدف الكعبة؛ سخر بعني من ذلك وقال: (ضربنا جدة فقالوا الحوثي يستهدف كعبة المسلمين؛ ضربنا الطائف فقالوا الحوثي يستهدف مكة مجدداً. بعني لازم تضرب بانجاه الصومال حتى يرتاحوا).

لكن احمد ابو دهمان، الكاتب والأديب، علق مهاجماً اليمينيين وبشكل مستفز: (أبخلناكم في الاسلام ركوعاً وسجوداً، وعزبناكم وعلمناكم لغتنا حرفاً حرفاً، وسفل قبلكم وهويتكم. هذا قدرنا). قيل ان كلامه موجه لقطر، وقيل اليمينيون، وقيل لإيران. رد باحث بأن نجد هي آخر من أسلم من مناطق الجزيرة العربية قاطبة، وأنها أول من ارتد عن الاسلام أيضاً.

وكما هو الحال كل مرة، فإن جماعة آل سعود في الباكستان تصدر البيان تلو الآخر دعماً لهم، حتى في قضايا داخلية. هذا أزعج يمينياً

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود لزوهم الديني، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، ليقعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسئولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسئولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة مخي متعالي لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالكثا بناء على محرصات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القنص

تفجيرات القنص والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد نوذي بها

الحجاز السياسي

الصحافة السعودية

قضايا الحجاز

الرأي العام

إستراحة

أخبار

تعريدة

تراث الحجاز

أدب و شعر

تاريخ الحجاز

جغرافيا الحجاز

أعلام الحجاز

الحرمان الشريفان

مساجد الحجاز

أثار الحجاز

كتب و مخطوطات

البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر